

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 22 czerwca 2020 r., godz. 17.00**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Petycja podmiotów świadczących usługi hotelarskie o obniżenie wymiaru podatku od nieruchomości na czas trwania pandemii Coronawirus Covid-19.**
- 2) Skargi, wnioski oraz petycje mieszkańców.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięła: Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps.

**Ad 1) Petycja podmiotów świadczących usługi hotelarskie o obniżenie wymiaru podatku od nieruchomości na czas trwania pandemii Coronawirus Covid-19.**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał, że Komisja skierowała zaproszenie na posiedzenie do Zastępcy Prezydenta Miasta Aleksandry Wysockiej, na której prośbę w posiedzeniu bierze udział Pani Naczelnik Alicja Knyps. Zanim Przewodniczący oddał głos gościowi, poinformował, że Komisja otrzymała odpowiedź pisemną podpisaną przez Skarbnika Miasta. Przewodniczący poprosił następnie gościa o informację, czy w trybie art. 67a Ordynacji Podatkowej hotelarze mogą otrzymać zwolnienie z podatku od nieruchomości.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** poinformowała, że na podstawie art. 67a Ordynacji Podatkowej Prezydent Miasta nie ma kompetencji do zwolnienia z podatku od nieruchomości, ale może stosować ulgi, których funkcjonowanie omówiła. Od marca br. do Urzędu Miejskiego wpłynęło blisko 265 wniosków dot. podatku od nieruchomości. Wszyscy przedsiębiorcy mogą się zwrócić z wnioskiem o udzielenie ulgi. Cała procedura została opisana szczegółowo w Biuletynie Informacji Publicznej. Pani Naczelnik zaznaczyła, że wiele branż cierpi w związku z pandemią. Podczas składania wniosku przedsiębiorcy proszeni są o przedstawienie dokumentów finansowych w celach porównawczych. Do 19 czerwca br. zostało wydanych 50 decyzji w zakresie umorzeń, odroczeń oraz rozłożenia należności na raty: umorzenia na kwotę 74 606,10 zł, odroczenia terminu płatności kwoty 1 237 994,39 zł, rozłożono na raty płatność kwoty 286 327,00. Część podmiotów podpisanych pod petycją także uzyskała wsparcie miasta.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, co z resztą złożonych wniosków (ponad 200) i czy zostały one odrzucone.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** poinformowała, że część wniosków została pozostawiona bez rozpatrzenia z uwagi na to, że wnioskodawcy zwracali się do Prezydenta Miasta o zwolnienie z podatku, a takiej możliwości nie ma. Zawsze jednak Wydział Podatków i Opłat wskazywał poprawny tryb działania. Po pierwszej fali pism w marcu i kwietniu br., kolejne wnioski trafiały już do Wydziału sformułowane poprawnie. Pani Naczelnik sprecyzowała, iż umorzyć można tylko zaległości podatkowe (kiedy termin zapłaty już minął), a nie przyszłe raty podatku, pozostałe do zapłaty.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** podsumował, że nie ma możliwości zwolnienia z podatku, ale możliwe jest umorzenie zobowiązań wymagalnych. Wskazał jednocześnie, że miasto realizuje wszystkie ścieżki przewidziane art. 67a Ordynacji Podatkowej. Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy dużo wniosków zostało odrzuconych ze względu na nieprzysługiwanie wsparcia.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** poinformowała, że wiele spraw jest jeszcze w toku, np. podmioty zostały wezwane do uzupełnienia braków. Każda sprawa jest badana indywidualnie. Pani Naczelnik podsumowała, że wydano ok. 50 decyzji, w większości zgodnych z wnioskiem strony.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, jaka część podmiotów (i które) z petycji skorzystała ze wsparcia miasta.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** poinformowała, że nie może podać szczegółowych danych, żeby nie naruszyć tajemnicy skarbowej. Z 9 wskazanych w petycji podmiotów 6 złożyło wnioski i część z nich uzyskała pozytywną decyzję.

**Radny Adam Majgier** zapytał, czy wyliczono, jaki byłby miesięczny koszt ulgi dla podmiotów zgodnie ze złożoną petycją.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** poinformowała, że nie obliczono kwoty. Zależy ona od powierzchni nieruchomości, zwykle jest to, średniomiesięcznie, kilka tysięcy zł dla podmiotu. Nie wiadomo również, ile takich podmiotów jest, ponieważ nie tylko hotele wynajmują pokoje. Prawdopodobnie skala wsparcia byłaby ogromna.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** uznał, że zapisy art. 67a są wystarczające jako podstawa wsparcia dla przedsiębiorców.

**Radny Adam Majgier** zapytał, czy pod petycją podpisali się przedstawiciele wszystkich hoteli w mieście.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** wyjaśniła, że pod uwagę można by też brać hostele, których nie wymieniono w petycji.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zwrócił uwagę, że w grę może wchodzić wiele podmiotów, a nie można objąć dodatkowym wsparciem tylko tych wybranych.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps** potwierdziła, że nie można stosować zwolnień podmiotowych lub podmiotowo-przedmiotowych, więc wsparcie skierowane by było do wszystkich podmiotów mających związek z działalnością hotelową, a nie tylko tych wymienionych w petycji.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** podziękował Naczelnik Alicji Knyps za szczegółowe wyjaśnienia. Poinformował, że Komisja czeka jeszcze na stanowisko Komisji Budżetu i Finansów, sprawa nie będzie więc rozpatrywana na najbliższej sesji Rady Miasta. Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat opuściła posiedzenie (wideokonferencję).

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

## **Ad 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.**

- 1) **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poinformował, że wpłynęło stanowisko Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w sprawie skargi na Dyrektora tej jednostki (w sprawie **BR.0012.12.7.2020**, kor. nr UM.533634.2020), niemniej jednak Przewodniczący proponuje czekać z dalszym procedowaniem do czasu otrzymania opinii radcy prawnego, gdyż sprawa może dotyczyć udzielenia informacji publicznej. Jednocześnie, Komisja skieruje do skarżącego informację o wydłużeniu terminu rozpatrzenia wystąpienia.
- 2) **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał następnie o złożonej petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin o podjęcie uchwały w sprawie

samorządowej karty praw rodzin (w sprawie **BR.0012.12.6.2020**, kor. nr UM.468908.2020). Komisja otrzymała stanowisko Prezydenta Miasta, czeka jednak na opinię radcy prawnego, więc rozpatrywanie sprawy, a także wniosku o sporządzenie opinii prawnej w oparciu o art. 241 KPA na temat petycji, za zgodą radnych, zostaje przesunięte na kolejne posiedzenie.

- 3) **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poinformował, że Radca prawny proponuje, ze względu na brak formalny, pozostawić petycję „Stop zagrożeniu zdrowia i życia” (w sprawie **BR.0012.12.9.2020**, kor. nr UM.327306.2020) bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach. Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
- 4) **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** odczytał odwołanie od decyzji w sprawie konkursu na stanowisko ordynatora oddziału szpitalnego wraz z opinią prawną (w sprawie **BR.0012.12.10.2020**, kor. nr UM.544489.2020). Poinformował, że nie powinno ono być kierowane do Rady Miasta, proponując, by Komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta do rozpatrzenia sprawy. Komisja poparła propozycję Przewodniczącego.

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na **6 lipca 2020 r. o godz. 17.00.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski