

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 10 marca 2020 r., godz. 17.00

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta dot. pełnienia obowiązków zarządcy cmentarza.**
2. **Sprawy bieżące, korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych (MZUK) Tadeusz Mazur.

Ad 1) SKARGA mieszkanki na Prezydenta Miasta dot. cmentarza tryńskiego z dnia 12 listopada 2019 r., przekazana przez Ministerstwo Rozwoju pismem z dnia 28 listopada 2019 r. (BR.0012.12.22.2019, kor. nr UM.984806.2019)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że na sesję w dniu 13 lutego 2020 r. Komisja wniosła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki. Rada Miasta postanowiła odesłać projekt do Komisji, celem przepracowania. O terminie posiedzenia powiadomieni zostali wszyscy Radni Rady Miasta, w razie, gdyby chcieli wziąć udział w dyskusji. W związku z powyższym, na posiedzenie Komisji w dniu dzisiejszym zaproszony został Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych, któremu Przewodniczący Komisji oddał głos.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował Komisję, iż uważa skargę mieszkanki za bezzasadną. Od dwóch lat MZUK prowadził działania związane z cmentarzem tryńskim. Dyrektor uznał, że jego ogrodzenie stanowi w tej sprawie rzecz wtórna. Rozważano, czy odtworzyć ogrodzenie, czy przeprowadzić ekshumacje szczątków, ale nie było planów, żeby wznawiać tam pochówki. Dyrektor poinformował radnych, że w art. 5 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych zapisano, iż „cmentarze powinny znajdować się na ogrodzonym terenie, odpowiednim pod względem sanitarnym”. Zgodnie z ustawą, na terenie cmentarza powinny się znajdować także kaplica i dom przedpogrzebowy. Dyrektor MZUK wskazał, że różnie interpretuje się słowo „powinien”, w związku z czym różne są opinie, czy ogrodzenie terenu jest obligatoryjne. Dyrektor poinformował, że w 2018 r. przekazał zastępcy prezydenta miasta analizę pozwalającą zdecydować, czy wykonać ogrodzenie cmentarza, czy też zlikwidować go i ekshumować szczątki. Od ostatniego pochówku na tym cmentarzu minęło 70 lat. Ogrodzenie cmentarza istniało, było uzupełniane, a teren był oznakowany. Z czasem rozpoczęto analizowanie możliwych rozwiązań.

Dyrektor MZUK poinformował, że z przekazu starszych pracowników wynika, że w stanie wojennym wojewoda zakazał działalności na cmentarzu, brak jednak dokumentów na ten temat, w związku z czym całą procedurę likwidacji cmentarza rozpoczęto od nowa. W mieście funkcjonuje pięć cmentarzy komunalnych, na których miejsca pochówków będą zapewnione do 2050 r. Przeprowadzona analiza finansowa wykazała, że koszt ok. 900 m ogrodzenia to ok. 300 tysięcy zł. Koszt ekshumacji byłby porównywalny. Ta analiza została przedstawiona zastępcy prezydenta miasta wraz z propozycją, by przeprowadzić ekshumację, a terenowi nadać funkcję parkową. Zostałaby na nim posadowiona tablica upamiętniająca cmentarz. Dyrektor MZUK zaapelował do Komisji o przyjęcie stanowiska, że Prezydent Miasta dochował staranności, kierując się zapisami ustawy, a także zasadami

wydatkowania środków publicznych. Zwrócił uwagę zwłaszcza na aspekt gospodarności – miasto wydałoby 300 tysięcy zł, a potem przystąpiłoby do ekshumacji. Dodał, że korespondencja ze skarżącą zawsze była terminowa, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Procedura likwidacji cmentarza jest długotrwała.

Radny Michał Jaśniok wyjaśnił, że Komisja nie ocenia staranności w prowadzeniu korespondencji z mieszkanką. Wskazał, że informacje przekazane przez Dyrektora nie są dla Komisji nowe. Wiedziała też ona, że od dwóch lat prowadzone były działania zmierzające do likwidacji cmentarza.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował, że ogrodzenie cmentarza zostało zdewastowane właśnie dwa lata temu; nie jest tak, że go w ogóle nie było.

Radny Jacek Trochimowicz zapytał, kiedy nastąpił całkowity demontaż ogrodzenia.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował, że pod koniec 2017 r.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy było to ogrodzenie zgodne z wymogami ustawy.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował, że zgodnie z ustawą ogrodzenie cmentarza musi mierzyć 1,5 m wysokości i być „godne”. Cmentarz tryński był ogrodzony w części siatką, a w części ogrodzeniem betonowym. Dyrektor zastrzegł, że nie było sytuacji kilku czy kilkunastu lat bez ogrodzenia.

Radny Jacek Trochimowicz przypomniał, że w pewnym momencie teren został gruntownie wysprzątnięty.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur wyjaśnił, że cyklicznie wykonywano prace porządkowe, ponieważ mieszkańcy tam chodzili. Nie zauważono jednak aktów dewastacji.

Radny Jacek Trochimowicz wyjaśnił, że, jego zdaniem, wyjaśnienia Dyrektora MZUK stawiają sprawę w nieco innym świetle. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skupiła się na tym, że ogrodzenia w ogóle nie było. Dewastacja ogrodzenia zaszła się z podjęciem działań zmierzających do zamknięcia cmentarza.

Radny Adam Majgier zapytał, czy skarżąca miała świadomość, od kiedy trwa procedura, gdyż Komisja jej nie miała.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur potwierdził, że mieszkanka była informowana (wskazał na korespondencję). Powtórzył także, że procedura zamknięcia cmentarza jest długotrwała.

Radny Jacek Trochimowicz uznał za istotne, że uporządkowanie terenu i usunięcie resztek ogrodzenia zbiegło się z zapoczątkowaniem procedury likwidacji cmentarza.

Radny Adam Majgier wskazał, że Komisja zajmowała się wątkiem związanym z brakiem ogrodzenia, a nie wiedziała, że procedura zamknięcia trwa.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur potwierdził, że procedura trwa długo i nie wynika to ze złej woli MZUK.

Radny Michał Jaśniok zapytał, czy do 2017 r. ogrodzony był cały cmentarz. Dodał, że na zdjęciach z 2015 r. widać siatkę, ale także miejsca, gdzie jej nie ma. Nie było całego ogrodzenia.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur zgodził się, że siatka zniknęła fragmentami.

Radny Michał Jaśniok zapytał, skoro siatki nie było na całej długości, ile jej było.

Dyrektor Tadeusz Mazur poinformował, że jakieś 70%. Uznał, że była to walka nieskuteczna, ponieważ kradli ją tzw. złomiarze. Z tej przyczyny postanowiono zakończyć sprawę zamknięciem cmentarza.

Radny Adam Majgier zapytał, czy w okresie od 2014 do 2018 roku były jakieś inne skargi w tej sprawie.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował, że w tym okresie nie odnotowano innych skarg. Dodał, że aktywność złodziei złomu nasiliła się ok. 2010 r.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że Komisja nie miała wątpliwości, że działania MZUK były właściwe. Komisja badała zgodność stanu faktycznego z prawem, czyli ustawą o cmentarzach.

Przewodniczący poinformował także, że chciałby wystąpić o kolejną opinię prawną i zapytać, czy uchwała o zamknięciu cmentarza z 13 lutego br. ma jakiś wpływ na sposób rozpatrzenia skargi mieszkanki.

Radny Leszek Curyło zwrócił uwagę, że proces ekshumacji potrwa jakiś czas i zapytał, czy w związku z tym planowane jest ogrodzenie terenu.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował, że miejsce ekshumacji będzie zabezpieczone. Do czasu przeprowadzenia ekshumacji ostatnich szczątków teren będzie nadal stanowił cmentarz. Wyjaśnił również, że zlokalizowano 151 grobów, chociaż, zdaniem geodety, może ich być więcej.

Radny Gabriel Bodzioch wskazał, że o okresie 2014-2017 wiadomo, że ogrodzenie było wówczas niepełne. Zapytał, czy miasto dysponuje dokumentem, z którego wynika, że przygotowania do procedury likwidacyjnej prowadzone były przed złożeniem skargi, czy też dopiero wystąpienie mieszkanki uruchomiło procedurę.

Dyrektor MZUK Tadeusz Mazur poinformował, że nie ma na potwierdzenie tego faktu dokumentu, ale pomysł został podjęty ok. 2017 r.

Radny Gabriel Bodzioch podsumował, że nie było ogrodzenia i istniało zaniechanie.

Radny Michał Jaśniok poinformował, że odszukał w internecie zdjęcia cmentarza z maja 2013 r. Widać na nich, że ogrodzenia nie ma w ogóle, chociaż to wtedy miały się zacząć kradzieże.

Radny Adam Majgier stwierdził, że do 2018 r. nikomu nie przeszkadzało, że nie ma ogrodzenia.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował zwrócenie się do radcy prawnego z następującymi pytaniami:

1. Czy cmentarz, na którym nie było pochówków od 1948 r. podlega wymogom ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych?
2. Czy słowo „powinien” oznacza „musi”?
3. Czy podjęcie uchwały w sprawie zamknięcia cmentarza ma wpływ na rozstrzygnięcie skargi mieszkanki?

Komisja poparła propozycję Przewodniczącego Komisji i wystąpi z ww. pytaniami do radcy prawnego.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku, a Przewodniczący Komisji podziękował gościowi za udział w posiedzeniu.

Ad.2. Sprawy bieżące, korespondencja.

- a) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie wniosku mieszkanki dot. niewygodnych ławek (w sprawie nr BR.0012.12.23.2019) – Komisja zapoznała się.
- b) Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją ww. zadań (w załączeniu, kor. nr UM.117182.2020; oryginał w aktach sesji XIV/2020 w dn. 26.03.2020 r.) – Komisja zapoznała się.
- c) Ocena stanu sanitarnego miasta Gliwice 2 2019 r. (w załączeniu, kor. nr UM.265886.2020; oryginał w aktach sesji XIV/2020 w dn. 26.03.2020 r.) – Komisja zapoznała się.
- d) Stan bezpieczeństwa miasta Gliwice i powiatu gliwickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2019 r. (w załączeniu, kor. nr UM.266266.2020; oryginał w aktach sesji XIV/2020 w dn. 26.03.2020 r.) – Komisja zapoznała się.
- e) Informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice za 2019 r. (w załączeniu, kor. nr UM.221649.2020; oryginał w aktach sesji XIV/2020 w dn. 26.03.2020 r.) – Komisja zapoznała się.
- f) Uchwała Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice z dnia 20 grudnia 2019 r. wraz z pismem z dnia 21 lutego 2020 r. (w załączeniu, kor. nr UM.248897.2020) – Komisja zapoznała się.

Komisja zatwierdziła protokół posiedzenia w dn. 10 lutego 2020 r.

Termin kolejnego posiedzenia wyznaczono na dzień 23 marca br. (godz. 17.00)

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski