

**Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023, przedłużonej do 30.04.2024 r.
w dniu 14 listopada 2023 r., godz. 15.30

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś oraz mieszkanka miasta.

Ad 1) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 1100**) w sprawie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr IV/80/2019 Rady Miasta Gliwice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Gliwice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1100.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały (**druk nr 1104**) w sprawie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr IX/171/2019 Rady Miasta Gliwice z dnia 10 października 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu ustalania wysokości dodatków motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz szczegółowych zasad ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród dla nauczycieli.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1104.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- c) Projekt uchwały (**druk nr 1102**) w sprawie zmiany uchwały w sprawie programu współpracy miasta Gliwice z organizacjami pozarządowymi na rok 2024.

Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś przekazała, że w związku z monitorowaniem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Śląskiego ustalono, że stwierdzono już nieważność kilku uchwał w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi ze względu na niedoprecyzowanie przepisów dotyczących pracy komisji konkursowej. W związku z tym przygotowany został projekt uchwały, który wprowadza szczegółowe zapisy dotyczące m.in. powoływania komisji konkursowej, warunków stwierdzenia kworum i trybu pracy.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że wstrzyma się podczas głosowania nad tym projektem uchwały, gdyż w całości jej nie popiera.

Brak kolejnych uwag i pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1104.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała głos mieszkance.

Mieszkanca miasta zwróciła się z pytaniem do członków Komisji, jaka jest ich opinia wobec utworzenia parku świateł w Parku Chrobrego.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że jej opinia jest zdecydowanie negatywna. Zamyka się park, który wykorzystywany jest przez mieszkańców do uprawiania sportu, rekreacyjnych spacerów itp. Dodatkowo umowa użyczenia tego terenu będzie bezpłatna, w sytuacji, kiedy Prezydent Miasta proponuje projekt uchwały zwiększający stawki podatków i opłat. Ta dzierżawa, która ma charakter komercyjny, jest na granicy prawa. **Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że złożyła interpelację, w której zwróciła się z prośbą o przekazanie kopii umowy dzierżawy. Odbyła także spotkanie z ornitologiem, który wyraził się negatywnie o wpływie światła na ptaki i przygotowuje on opinię dotyczącą tego terenu pod kątem zamieszkujących tam zwierząt. Zabrakło komunikacji z mieszkańcami miasta, dla których nie jest sprawiedliwe to, że wejście do tej części parku będzie płatne. Jest to fatalny ruch, szkoda, że nie przeprowadzono dyskusji na ten temat.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że także wystosowała zapytanie w tej sprawie, z pytaniem dlaczego podjęto decyzję o zmianie lokalizacji parku świateł i dodała, że analizowany był także Park Chopina. W zeszłym roku park świateł zorganizowany był w dzielnicy Kopernika, nie wzbudziło to emocji, gdyż wokół znajduje się wiele terenów zielonych do spacerowania. Wybrano teren niezalesiony na Kąpielisku Leśnym, nie można znaleźć tam wielu przedstawicieli flory i fauny. Podobno z przyczyn technicznych instalacja świetlna nie mogła powstać w tym roku na Kąpielisku Leśnym, nie są jej znane jednak konkretne powody. Zdanie mieszkańców zostało w tej sprawie pominięte, zapomniano o partycypacji społecznej. Radni zostali pominięci, a powinni być przynajmniej informowani o takich inicjatywach. Zaskakuje też fakt, że miasto Gliwice nie pozyska żadnych środków finansowych z dzierżawy tego terenu, a to mógłby być jakiś racjonalny argument. To miejski park, który został zrewitalizowany za miejskie pieniądze i powinien być ogólnodostępny.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że jest to dla niego niezrozumiała sytuacja. Ograniczanie obszaru parku w części miasta, w której brakuje terenów zielonych, zieleni urządzonej, jest karygodne. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały z apelem do Prezydenta Miasta o wycofanie się z pomysłu utworzenia ogrodu świateł i ograniczenia dostępności Parku Chrobrego. Celem jest, aby teren ten pozostał ogólnodostępny i otwarty dla mieszkańców. W tej dzielnicy brakuje terenów zielonych, to jedyne takie miejsce dla mieszkańców.

Radny Stanisław Kubit zapytał o szczegóły dotyczące parku świateł.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że do końca lutego 2024 r. większa część terenu Parku Chrobrego ma być przeznaczona na utworzenie parku świateł, instalacji iluminacji świetlnej. Teren ten przestanie być ogólnodostępny, a wejście będzie płatne. Dodatkowo zaburzy to ciągi komunikacyjne. Na tym terenie znajduje się także wiele urządzeń sportowych. Miasto nie będzie pobierało opłaty za dzierżawę od organizatora tej atrakcji.

Radny Adam Michczyński przekazał, że zaskoczył go fakt, że radni nie są informowani o istotnych dla miasta sprawach. Jest to jednak pewna reguła. Decyzje są podejmowane

odgórnie, bez żadnych konsultacji. Żadne racjonalne i istotne uzasadnienie do ograniczenia terenu Parku Chrobrego nie zostało przedstawione. Jest to decyzja kontrowersyjna. Wokół Parku Chrobrego znajduje się sporo terenów, które można wykorzystać do instalacji iluminacji świetlnych, np. strefa przed PreZero Areną. Dodatkowo Kąpielisko Leśne nie wzbudziło w zeszłym roku takich emocji.

Radna Agnieszka Filipkowska poinformowała, że dodatkowo na tym terenie trenuje sekcja rzutu dyskiem, jej reprezentanci nie zostali poinformowani o ograniczeniu obszaru parku.

Radny Marcin Kiełpiński zgodził się, że radni zostali za późno poinformowani o tej inicjatywie. Należy jednak dodać, że nie można przez pewien okres pobierać opłaty za korzystanie z terenu, który został zrewitalizowany z wykorzystaniem środków unijnych. Okres trwałości tego projektu jeszcze nie minął, a z powodów technicznych nie było możliwości montażu instalacji świetlnej na Kąpielisku Leśnym. Trudno wskazać jest inny, odpowiedni teren.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zgodziła się, że jest okres trwałości projektu, rewitalizacja Parku Chrobrego odbywała się z wykorzystaniem środków z Unii Europejskiej. Jeżeli okres ten nie minął, oznacza to, że nie można korzystać z tego terenu do celów komercyjnych.

Radny Stanisław Kubit zapytał, czy nie można utworzyć parku świateł na terenie lotniska.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że gdyby wcześniej przekazano informację o tej inicjatywie, to można by zadawać pytania, ale teraz jest za późno.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że dopiero od godz. 16.00 wejście na ten teren będzie płatne, do tej godziny obszar ten pozostanie ogólnodostępny.

Radny Adam Michczyński zauważył, że niezależnie od tego, kto prowadzi działalność na projekcie finansowanym przy udziale środków unijnych, to nie może on być wykorzystywany komercyjnie. Automatu z kawą w takim przypadku też nie można postawić.

Radna Agnieszka Filipkowska zauważyła, że taka sama sytuacja może być na lotnisku i zapytała, dlaczego w zeszłym roku instalacja świetlna mogła powstać na Kąpielisku Leśnym, a w tym już nie.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że w przypadku lotniska pewne jego tereny zostały wyłączone z projektu.

Radny Gabriel Bodzioch zauważył, że po raz kolejny radni są pomijani i nie są informowani o istotnych dla miasta sprawach. Są to najgorsze okoliczności, kiedy radny dowiaduje się o sprawie z mediów, bo sprawia to wrażenie, że coś się przed nimi ukrywa. Z informacji ze strony internetowej Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych można się dowiedzieć, że miasto nie chce zarabiać na tej atrakcji, a tak naprawdę się okazuje, że po prostu nie może. Rozwinęła się burza, której można było uniknąć.

Mieszkanca miasta przekazała, że nikt nie wiedział o tej inicjatywie, brakuje pozytywnego odzewu społecznego, gdyż park świateł nie będzie atrakcją, spowoduje tylko szkody np. przyrodnicze. Drugą sprawą jest niedowierzenie, że radni Rady Miasta nie są o niczym informowani, Prezydent Miasta wpada na jakiś pomysł, realizuje go, nie biorąc pod uwagę, że nie przynosi on miastu żadnych korzyści. Nie są prowadzone rozmowy z mieszkańcami czy też przedstawicielami dzielnic. Pojawia się pytanie, czy możliwe jest zatrzymanie realizacji inicjatywy instalacji iluminacji świetlnych w Parku Chrobrego.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zauważyła, że wszystkie kompetencje w tym zakresie należą do Prezydenta Miasta, który może podejmować dyskusję, konsultować swoje decyzje, ale nie jest to obowiązek. W trakcie całej kadencji Rady Miasta ani razu Prezydent Miasta nie uruchomił procesu konsultacyjnego w klubami radnych. Jest to tradycja. Radnym przekazuje się przygotowane projekty uchwał i nikt się ich o zdanie nie pyta. Odpowiedź na pytanie, czy da się uniknąć utworzenia parku świateł w Parku

Chrobrego nie jest znana, to zależy w jaki sposób została skonstruowana umowa. Należy także zauważyć, że wiele ważniejszych spraw nie było konsultowanych z radnymi.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy Komisja jest w stanie wystąpić do Prezydenta Miasta z prośbą o przekazanie kopii umowy zawartej z organizatorem parku świateł.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że Prezydent Miasta prowadzi konsultacje z radnymi za pośrednictwem komisji Rady Miasta.

Radny Adam Michczyński zauważył, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta znajduje się projekt uchwały dotyczący upoważnienia Prezydenta Miasta do złożenia wniosku o dofinansowanie środkami unijnymi zadania związanego z gospodarką wodną w mieście. A treść wniosku nie została przedstawiona. W ostatniej chwili projekt został przekazany radnym Rady Miasta, a podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska została udzielona szersza, choć niepełna informacja.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa podkreśliła wagę i rolę komisji, których członkowie pracują, przygotowują plan pracy, mogą pozyskiwać informacje i to z wyprzedzeniem. Kwestia współpracy jest bardzo istotna.

Mieszkancka miasta zapytała, czy to Rada Miasta podjęła decyzję o lokalizacji parku świateł w Parku Chrobrego.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa odpowiedziała, że jest to wyłączny obszar działalności wykonawczej Prezydenta Miasta. Mowa jest jednak o poziomie wymiany informacji, kompetencjach miękkich.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka dodała, że w swojej interpelacji zapytała, czyja imiennie była decyzja o lokalizacji iluminacji świetlnych w Parku Chrobrego – czy kierownictwa Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych, Zastępcy Prezydenta Miasta czy samego Prezydenta Miasta. Odpowiedź na to pytanie wiele wyjaśni.

Radna Agnieszka Filipkowska zauważyła, że sprawa ta doprowadziła do absurdalnej sytuacji, w której mieszkańcy miasta zapytują, czy miasto będzie pobierać opłaty za wejście na gliwicki Rynek podczas świątecznego jarmarku.

Brak kolejnych uwag ze strony członków Komisji.

(***)

Komisja zapoznała się z następującym dokumentem:

a) Odpowiedź w sprawie dostępności boiska przy ul. Lekarskiej (w aktach sprawy **BR.0012.16.8.2023**).

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że skontaktował się z przedstawicielami KS Carbo-Gliwice, którzy ustosunkowali się do poruszonych w piśmie kwestii. Zgodnie z przekazaną informacją w klubie trenuje aktualnie pięć grup młodzieżowych oraz dwie seniorskie, to ok. 150 osób. Treningi odbywają trzy razy w tygodniu po 1,5 godz. W celu rozwoju procesu szkoleniowego niezbędna jest poprawa jakości treningowej, ograniczanej przez możliwości bazy treningowej. Mimo dysponowania godzinami na boisku przy ul. Lekarskiej oraz innych obiektach, klub ma trudności z organizacją zajęć. Treningi na obiektach odbywa jednocześnie cztery, a czasami pięć grup. Łącznie 70-80 zawodników przebywa na boisku w tym samym czasie, co utrudnia proces treningowy oraz optymalizację założeń szkoleniowych. W tego punktu widzenia najstarsze grupy treningowe powinny dysponować połową boiska, a także mieć możliwość realizacji treningów na całym. Konieczna jest rozbudowa bazy treningowej, a dodatkowo jest to jedyny tego rodzaju obiekt dla mieszkańców Ostropy. Boisko znajdujące się przy ul. Radomskiej wykorzystywane jest głównie na potrzeby zabezpieczenia meczy ligowych. Przeprowadzanie treningów na tym obiekcie utrudnia odległość oraz dojazd do niego. W sprawie boiska przy ul. Fizyków należy wspomnieć, że klub podpisując umowę dzierżawy z miastem planował utworzenie tam boiska treningowego z nawierzchnią naturalną. Do tej pory udało się wykonać ogrodzenie boiska oraz zdjąć wierzchnią warstwę nawierzchni, którą w większości stanowiły korzenie drzew. Kilka firm, które zadeklarowało pomoc,

wycofało się ze wsparcia, a klub nie dysponuje środkami, aby zainwestować w ten obiekt. Szacunkowe koszty to 183 tys. zł netto oraz 25 tys. zł na wycinkę drzew. Stąd w 2022 r. złożona została petycja do Prezydenta Miasta o budowę w tej lokalizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią. Jest to idealny obiekt, który można zaadaptować na boisko ze sztuczną nawierzchnią. W Gliwicach brakuje takich obiektów. Dodatkowo wielkim utrudnieniem jest funkcjonowanie klubu w okresie jesienno-zimowym ze względu na brak hal sportowych. Ich wynajem jest także obciążeniem finansowym, a sztuczne boisko stworzyłoby możliwość trenowania przez cały sezon. W związku z pojawiającą się co jakiś czas możliwością pozyskania środków zewnętrznych (miasto Gliwice jest właścicielem obiektu), KS Carbo-Gliwice proponuje nieprzedłużanie umowy dzierżawy obiektu, która kończy się w marcu 2024 r. i zapewnienie ze strony miasta Gliwice, że gdy tylko pojawią się możliwości finansowe, to z inicjatywy miasta temat boiska ogólnodostępnego w tej lokalizacji powróci do fazy realizacji.

W przypadku zajęć organizowanych na Orliku, KS Carbo-Gliwice dołoży wszelkich starań, aby poprawić komunikację i aby sytuacje, kiedy rezerwacje nie były odwoływane, nie miały już miejsca. Często zarząd klubu nie ma na to wpływu (warunki pogodowe, odwołanie meczu przez klub przeciwnika). Trenerzy zostali poproszeni, aby o każdym fakcie odwołania zajęć informować zarząd, który zobowiązuje się niezwłocznie przekazać tę informację do podmiotu wynajmującego obiekt.

W kontekście boiska tartanowego przy Szkole Podstawowej nr 3 KS Carbo-Gliwice zauważa, że trenowanie na nim jest ograniczone w okresie jesienno-zimowym oraz podczas opadów. W obecnych czasach coraz mniej korzysta się z obiektów tego rodzaju. Nawierzchnia tartanowa sprzyja urazom i nie nadaje się do treningów piłki nożnej. Sala gimnastyczna przy szkole będzie wynajmowana przez KS Carbo-Gliwice w okresie od 01.11.2023 do 31.03.2024, lecz ze względu na wielkość tej sali oraz jej dostępność (szkoła jest czynna do godz. 18.00) klub nie jest w stanie prowadzić tam zajęć dla większej liczby grup, trenują tam tylko grupy najmłodsze.

Zgodnie z przekazaniem stanowiskiem, KS Carbo-Gliwice chce działać przyszłościowo, dlatego dąży do rozwoju bazy treningowej, co pozwoli optymalnie planować szkolenia w okresie długofalowym. Większość podopiecznych klubu to mieszkańcy Ostropy i chcieliby im stworzyć jak najlepsze warunki trenowania. Stąd tak usilne zabiegi o pomoc miasta w kwestii boiska ze sztuczną nawierzchnią. Jego budowa rozwiązałaby problem obciążenia i ograniczyłaby koszty utrzymania obiektu przy ul. Lekarskiej. **Radny Łukasz Chmielewski** dodał, że jest potrzeba utworzenia obiektu przy ul. Fizyków, lecz przekracza to możliwości finansowe klubu (ponad 200 tys. zł), a na boisku tartanowym nie ma możliwości trenowania.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że zgadza się z tym stwierdzeniem, na boisku tartanowym nie ma możliwości przeprowadzania treningów zimą, a dodatkowo nie jest to nawierzchnia do piłki nożnej, ale do futsalu.

Komisja ustaliła, że w 2024 r. powróci do tematu działalności KS Carbo-Gliwice oraz budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Fizyków.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji (wraz Komisją Dialogu Społecznego) odbędzie się **29 listopada 2023 r., godz. 15.30**; tematyka posiedzenia: opinia do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2024 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji
Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa