

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Dialogu Społecznego**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 19 maja 2021 r., godz. 17.30**

**Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2020 r.**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięł koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

**Ad 1) Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przekazał, że wpłynęło pismo z Komisji Rewizyjnej z prośbą o przedstawienie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2020 r. (w aktach sprawy **BR.0012.15.2.2021**).

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** przedstawił informację dotyczącą ww. dokumentu. Zeszły rok był bardzo specyficzny, trudno było ustalić realistyczne prognozy dotyczące wykonania budżetu. Pesymistyczny scenariusz jednak nie spełnił się. Nie stało się tak, że pandemia zakłóciła w znaczący sposób realizację dochodów. To w wydatkach bieżących widoczny był wpływ pandemii. Wywołało to konieczność poczynienia oszczędności, które przyczyniły się do dobrego wyniku finansowego miasta w 2020 r. Nadwyżka bieżąca i nadwyżka bieżąca netto są na wysokim poziomie, więc miasto może się rozwijać i zaciągać zobowiązania kredytowe, bez których nie da się prowadzić inwestycji. Na dochody zaś większy wpływ mają zmiany ustawowe (związanego z różnego rodzaju ulgami), niż pandemia. W poprzednich latach wysokość dochodów corocznie wzrastała, rosły wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT). W latach od 2014 do 2018 kwota wzrostu to 17 mln zł, a w 2018 r. już 30,4 mln zł. W 2019 r. zanotowano spadek, do 22,9 mln zł. W 2020 r. nie zanotowano wzrostu, a spadek wyniósł 7,4 mln zł w stosunku do 2019 r. Co więcej można powiedzieć, że na ubytek składają się nie tylko mniejsze o 7,4 mln zł wpływy z podatku PIT, ale także brak corocznego wzrostu, co w sumie daje ok. 35 mln zł. Jest to „tąpnięcie” po stronie dochodów. Wpływy z udziału w podatku PIT to

procentowo największe źródło dochodów miasta, a właśnie w tej pozycji zanotowano największy ubytek. Wypowiedź ta nie stanowi krytyki ulg dla mieszkańców (wprowadzanych przez różnego rodzaju ustawy), ale jest krytyką braku rekompensat dla samorządów. Dla budżetu państwa także korzystne jest, gdy samorzady realizują wydatki bieżące na wysokim poziomie (ze względu na rozliczanie VAT-u). Ubytek w dochodach samorządów oznacza także zahamowanie procesu inwestycyjnego i utrudnienie lub nawet uniemożliwienie absorpcji środków unijnych. Z drugiej strony, oprócz ubytków w grupie dochodów, zauważalny jest jednocześnie wzrost dopłat do systemu oświaty. Kwota subwencji ogólnej wrosła w 2020 r. o 25 mln zł, ale zwiększyły się także wydatki. Doprowadziło to do sytuacji, że dopłata miasta do systemu oświaty wyniosła w 2020 r. aż 94 mln zł. Jednocześnie, gdyby nie stan pandemii, który spowodował pewne oszczędności w edukacji w 2020 r., to kwota ta byłaby jeszcze wyższa.

W związku z powyższym spadają możliwości inwestycyjne miasta, a absorpcja środków unijnych będzie na niższym poziomie. To najbardziej istotne zjawiska, które da się zaobserwować.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał o wpływ pandemii na wykonanie budżetu miasta Gliwice w 2020 r.: w którym obszarze najbardziej widoczne są zmiany z niej wynikające, czy jest to ubytek we wpływach z podatku PIT, CIT, czy wzrost wydatków na służbę zdrowia.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** odpowiedział, że właściwie nie widać wyraźnego wpływu pandemii na budżet miasta. Ciężko powiedzieć, w jakim stopniu wpłynął na niego wzrost bezrobocia – to nie jest prosta relacja. Największy wpływ mają zmiany ustawowe i brak rekompensat ubytków z nich wynikających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego.

Miasto Gliwice nie zanotowało dużego wzrostu bezrobocia. Miasto udzieliło pomocy Szpitalowi Miejskiemu nr 4, ale nie są to duże kwoty w budżecie miasta. Rolą samorządu nie jest finansowanie służby zdrowia. Ograniczenia możliwości w realizacji zadań oświatowych negatywnie wpłynęły na młodzież, ale spowodowały oszczędności w wysokości ok. 4 mln zł. Wpływ stanu pandemii na budżet miasta nie był wielki, a wydatki udało się ograniczyć. Przeważa saldo oszczędności, a wydatków związanych ze stanem pandemicznym nie było wiele.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przedstawił informację dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice 2020 r. w zakresie działalności rad dzielnic oraz realizacji Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego oraz Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej. W 2020 r. środki finansowe wydatkowane były na opłaty związane z utrzymaniem lokali rad dzielnic oraz na zakupy potrzebne do ich funkcjonowania. Z powodu ograniczeń sanitarnych wiele przedsięwzięć dzielnicowych nie mogło się odbyć, ale radom udało się zorganizować 70 imprez. W związku z powyższym rady dzielnic przeznaczały przyznane im środki na zakupy majątkowe, których łączna kwota wyniosła w 2020 r. 91 tys. zł (zakupiono m.in.: meble, gabloty, sprzęt sportowy i komputerowy). Wydatki dotyczyły także środków ochrony osobistej oraz dezynfekujących. Wykonanie budżetu w zakresie obsługi rad dzielnic wyniosło 73,68 % (506 tys. zł).

W ramach procedury Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego w 2021 r. mieszkańcy zgłosili 306 projektów, do głosowania skierowanych zostało 145 zadań. Do realizacji w 2021 r. zakwalifikował się 1 projekt ogólnomiejski oraz 73 dzielnicowe. Jeśli chodzi o wykonanie budżetu w 2020 r., to do realizacji zaplanowanych zostało 71 zadań, o wartości 6,2 mln zł (5 projektów ogólnomiejskich i 66 dzielnicowych). Faktyczne wykonanie tych środków to 5,3 mln zł.

W ramach procedury Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej złożony został 1 wniosek, który został oceniony negatywnie.

Koszty administracyjne koordynacji procedury budżetu obywatelskiego i inicjatyw lokalnych to 104 tys. zł.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2020 r.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo mieszkanek Gliwic w sprawie rekomendacji do Strategii 2040 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją ww. zadań (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały dotyczącej nazwy i statutu Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie uchwały dotyczącej nazwy i statutu Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały dotyczącej statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie uchwały dotyczącej statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- g) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- h) Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały w sprawie Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- i) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- j) Stan bezpieczeństwa miasta Gliwice i powiatu gliwickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- k) Informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice w 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- l) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za I kwartał 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- m) Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- n) Raport z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Gliwice na lata 2016-2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- o) Odpowiedź Sekretarza Miasta w sprawie propozycji zmian w statutach jednostek pomocniczych (w aktach sprawy **BR.0012.15.9.2020**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- p) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Gliwice 2020 r. wraz informacją o stanie mienia komunalnego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- q) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

- r) Opinie prawne w sprawie wyłączenia jawności podczas posiedzeń komisji Rady Miasta, odbywających się w trybie zdalnym (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- s) Sprawozdanie finansowe miasta Gliwice wraz ze sprawozdaniem biegłego rewidenta (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- t) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- u) pismo Dyrektora Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych w sprawie Pomnika Dzieci Utraconych/Nienarodzonych.

**Radny Jacek Trochimowicz** przekazał, że pismo to wpłynęło także do Komisji Gospodarki Komunalnej. Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych informuje w nim, że rozważane jest wykorzystanie chwilowo nieoznaczonej mogiły zbiorowej, znajdującej się na Cmentarzu Centralnym, skrywającej szczątki mieszkańców Gliwic poprzez umieszczenie dodatkowej tablicy z inskrypcją „Symboliczna mogiła dzieci utraconych”.

Komisja ustaliła, że wstrzyma się ze stanowiskiem do momentu podjęcia dalszych działań przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

(\*\*\*)

**Radna Agnieszka Filipkowska** przekazała, że w związku z rozpoczęciem sezonu wiosenno-letniego oraz złagodzeniem obostrzeń sanitarnych, na gliwickiej Starówce ponownie pojawiły się ogródki gastronomiczne. Niestety większość z tych, zlokalizowanych na płycie Rynku, nie zapewnia możliwości swobodnego dostępu osobom niepełnosprawnym oraz mającym problemy z poruszaniem się.

Komisja ustaliła, że zwróci się do Prezydenta Miasta z prośbą o weryfikację stosowania przez gliwickich przedsiębiorców rozwiązań i wymogów ułatwiających osobom ze szczególnymi potrzebami korzystanie z ogródków gastronomicznych.

(\*\*\*)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia Komisji, które odbyło się 17 lutego 2021 r.

(\*\*\*)

Nie ustalono kolejnego terminu posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski