

**Protokół posiedzenia  
Komisji Dialogu Społecznego  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 16 czerwca 2021 r., godz. 17.30**

**Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Podsumowanie wyników naboru i oceny wniosków złożonych w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego 2022.**
- 2) Opinia do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2020 r.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber oraz Dyrektor Centrum 3.0 - Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś.

**Ad 1) Podsumowanie wyników naboru i oceny wniosków złożonych w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego 2022.**

**Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** przedstawiła informację dotyczącą wyników naboru oraz oceny wniosków złożonych w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego 2022. Do 17 maja 2021 r. trwała ocena merytoryczna wniosków. Do tego etapu zakwalifikowało się 309 wniosków. Z 325 wniosków 12 nie spełniło wymogów formalnych, a 4 zostały wycofane. W trakcie oceny merytorycznej 174 wnioski zostały ocenione pozytywnie, 120 wniosków zostało odrzuconych, kolejne 3 wycofane, a 12 zadań zostało połączonych. W grupie zadań o charakterze ogólnomiejskim pozytywnie oceniono 10 przedsięwzięć, a jedno przeszło weryfikację uzyskując wynik negatywny. Aktualnie trwa procedura odwoławcza. Od dnia ogłoszenia listy zadań (tj. od 14 czerwca br.), przez 7 dni można składać odwołania od decyzji. Głosowanie mieszkańców będzie trwać od 25 sierpnia do 15 września 2021 r. Będzie się ono odbywać drogą elektroniczną oraz papierowo. Każdy mieszkaniec będzie mógł oddać dwa głosy, jeden na zadanie dzielnicowe, a drugi na ogólnomiejskie. Nazwy zadań będą dłuższe, niż w dotychczasowych edycjach i będą w sobie zawierać lokalizację – nazwa będzie identyfikować przedsięwzięcie. Planowane są działania promujące głosowanie drogą elektroniczną, które jest szybsze i łatwiejsze. Karta do głosowania będzie mniejsza niż do tej pory, w formacie A5. Wykaz zadań zostanie udostępniony we wszystkich dzielnicach. W zarządzeniu Prezydenta Miasta zostały także zawarte informacje o warunkach pozyskania środków z tzw. puli dla aktywnych

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przekazał, że pracownicy Centrum 3.0 uczestniczyli w spotkaniach z mieszkańcami w poszczególnych dzielnicach, odwiedzili przedstawicieli rad dzielnic i zapytał, jakie są efekty tych spotkań. **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zwrócił uwagę na zjawisko wykorzystywania Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego przez szkoły na potrzeby wzbogacania własnej infrastruktury - placówkom oświatowym, dzięki kontaktom z rodzicami, łatwiej jest pozyskać głosy na swoje zadania. Zjawisko to stanowi problem w średnich dzielnicach miasta, bo zdarza się,

że zaproponowane przez szkoły zadania wyczerpują cały budżet przyznany dzielnicy – czy do pracowników Centrum 3.0 dotarły takie zarzuty? **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał także o arkusze papierowe i zauważył, że pobierane są one przede wszystkim przez przedstawicieli rad dzielnic oraz wnioskodawców – czy w związku z tym nie warto rozważyć wprowadzenia kart dzielnicowych, które dostępne byłyby w poszczególnych dzielnicach?

**Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** odpowiedziała, że spotkania z przedstawicielami rad dzielnic odbyły się we wszystkich dzielnicach, w których rady zostały wybrane (19 dzielnic miasta). Pracownikom Centrum 3.0 zależało na nawiązaniu kontaktu. Po zakończeniu oceny formalnej złożonych wniosków, rozpoczęła się ocena merytoryczna i już wtedy zaczął się proces ewaluacji, tak, aby nie odbywała się ona na końcu tegorocznej edycji. Rozesłano ankiety do wnioskodawców, odbywały się spotkania z pracownikami wydziałów oraz miejskich jednostek organizacyjnych, którzy zajmują się oceną wniosków, a następnie zorganizowano spotkania z przedstawicielami rad dzielnic. Wszystkie uwagi były zbierane i zostaną przeanalizowane, a to posłuży usprawnieniu procedury. Przygotowywane są zmiany do uchwały dotyczącej Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, w tym także rozważane będą te dotyczące liczby mieszkańców popierających zadanie o charakterze ogólnomiejskim. Zbierane są informacje, aby wypracować nowe rozwiązania. W kwestii zadań dotyczących infrastruktury placówek edukacyjnych, to często nie należą one stricte do zakresu statutowego danej jednostki oświatowej. Jeżeli zadanie zostanie pozytywnie ocenione, to do głosowania włącza się społeczność szkolna. Pozyskanie głosów może być łatwiejsze, ale należy także zauważyć, że są dzielnice, w których mieszkańcy sami inicjują kontakt ze szkołami, aby dowiedzieć się, jakie są potrzeby danej jednostki. Dodatkowo często są to zadania o dużej wartości dla społeczności lokalnej, których realizacja przysłuży się wszystkim mieszkańcom. Odpowiadając na pytanie dotyczące dzielnicowych kart do głosowania, **Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** zwróciła uwagę na jedną trudność: mieszkaniec miasta może zagłosować na zadanie z dowolnej dzielnicy, nie można wprowadzać ograniczeń w tym zakresie. W tym roku karta do głosowania będzie bardziej poręczna i, ze względu na jej format, możliwe będzie samodzielne jej wydrukowanie. Dodatkowo planowane jest uruchomienie w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej punktów do elektronicznego głosowania.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** nawiązał do informacji dotyczącej prac nad zmianami do uchwały w sprawie Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego i przekazał, w imieniu Komisji, gotowość do współpracy i chęć podzielenia się wiedzą i doświadczeniami, w szczególności, że większość członków Komisji wchodzi w skład rad dzielnic. **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** dodał, że realizacja zadań na rzecz jednostek oświatowych jest ogólnie zjawiskiem pozytywnym, gdyż szkoły angażują się na rzecz społeczności lokalnej i podejmują działania integrujące. Jednak chodzi o to, że zadania te często wyczerpują cały budżet przyznany danej dzielnicy (taka sytuacja zdarza się np. w dzielnicy Obrońców Pokoju). W średniej wielkości dzielnicach tego rodzaju zadanie może „skonsumować” całą kwotę budżetu, a lokalni działacze nie mają szans na przeforsowanie innych zadań. **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał, czy jest to wymóg ustawowy, że mieszkaniec miasta może zagłosować na jakiegokolwiek zadanie.

**Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** przekazała, że w uchwale w sprawie Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego jest zapis, który mówi, że mieszkaniec miasta ma prawo zagłosować na zadanie z dowolnej dzielnicy. Nowa karta do głosowania ma wygodny format, a dodatkowo każde zadanie ma na niej przypisany unikatowy numer, który będzie pomagał w działaniach promocyjnych. Dodatkowo zostaną przygotowane plakaty z listą zadań dotyczącą poszczególnych dzielnic. **Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** zauważyła, że w kontekście zadań dotyczących szkół, to ostateczną weryfikacją jest głosowanie mieszkańców.

**Radna Grażyna Walter-Łukowicz** przekazała, że kwestia zadań związanych z infrastrukturą szkolną jest delikatna. Jeżeli rodzice uczniów są zgrani, to potrafią łączyć sporo głosów na wybrane zadanie. **Radna Grażyna Walter-Łukowicz** zapytała, czy możliwe jest wydzielenie części Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, która dotyczyłaby tylko zadań szkolnych. Część przedsięwzięć dedykowana jest tylko uczniom placówek oświatowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że raczej nie dostrzega takiej możliwości i szansy na wyodrębnienie części środków i przeznaczenie ich na realizację zadań w gliwickich jednostkach oświatowych. Potrzeby związane z wyposażeniem szkół realizowane są na bieżąco w ciągu roku budżetowego. Zaś zadania w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego często służą szerokiej społeczności, a najlepszym kryterium oceny jest głosowanie mieszkańców. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** poprosiła o potwierdzenie, że problematyczna nie jest realizacja zadań dotyczących infrastruktury szkolnej, ale fakt, że pozyskanie głosów na zadanie za pośrednictwem szkoły jest dużo łatwiejsze.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** odpowiedział, że tak, chodzi o pozyskiwanie poparcia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że zastanowi się nad tą kwestią.

**Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** przekazała, że nie do końca zgodzi się ze stwierdzeniem, że zadania szkolne „konsumują” całe budżety przydzielone na dzielnice. Często zadania szkolne mogą dobrze uzupełniać się z tymi pozostałymi.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** poprosił, aby przy okazji zwrócić uwagę na ten aspekt, a być może uda się wprowadzić jakieś rozwiązanie.

**Radny Paweł Wróblewski** przekazał, że sam nie dostrzega takiego problemu w swojej dzielnicy, a warto się zastanowić, dlaczego w ogóle takie zjawisko postrzegane jest jako problematyczne. Szkoły składają wnioski, co ma pozytywny wpływ na młodzież, gdyż aktywizuje ją do działania. A celem budżetów obywatelskich są nie tylko korzyści materialne, ale budowa i aktywizacja społeczeństwa obywatelskiego. Ważna jest także wola współpracy i np. składanie wspólnych wniosków. Warto sobie odpowiedzieć na pytanie, co jest celem procedury budżetu obywatelskiego: czy wydawanie środków finansowych na zadanie, czy budowa zgranej społeczności lokalnej. Wydaje się jednak, że istotniejsze jest szukanie kompromisów oraz budowanie spójności i więzi. **Radny Paweł Wróblewski** dodał, że bardzo pozytywnie ocenia spotkania z pracownikami Centrum 3.0, którzy wytworzyli atmosferę pełnego dialogu. Cenna jest ta otwartość, nowa jakość w dyskusji. Pozytywnie należy ocenić przejęcie zadań związanych z Gliwickim Budżetem Obywatelskim przez Centrum 3.0, byłoby warto zorganizować jeszcze jeden cykl spotkań, gdyż dzielenie się doświadczeniami jest cenne dla obu stron.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, czy strona internetowa dotycząca Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego spełnia wymogi WCAG oraz czy część kart do głosowania będzie napisana językiem Braille’a, czy jest takie zapotrzebowanie.

**Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** odpowiedziała, że strona internetowa z listą wniosków przygotowana została przy użyciu narzędzia wykorzystywanego od lat. Strona do składania wniosków była nowa, jednak prace nad tą z listą zweryfikowanych zadań zostaną podjęte w przyszłym roku. Na ten moment, narzędzie takie jak syntezyzator mowy radzi sobie z nią przyzwoicie. Na nowej stronie wymagane narzędzia będą wdrażane. W kontekście kart, które miałyby być przygotowane w języku Braille’a, to preferowane byłoby wykorzystanie narzędzi multimedialnych. Centrum 3.0 jest w kontakcie z gliwickim oddziałem Polskiego Związku Niewidomych.

**Radny Jacek Trochimowicz** przekazał, że jego zdaniem, dyskusja na temat wniosków dotyczących infrastruktury szkolnej wydaje się mieć na ten moment charakter abstrakcyjny, ze względu na brak danych. Może warto się zwrócić z prośbą o ich

przedstawienie. Dysponując nimi można podjąć dyskusję o istocie sprawy. **Radny Jacek Trochimowicz** dodał, że odnosi wrażenie, że szkoły na początku unikały promowania Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego i niechętnie do niego podchodziły – takie odnosi wrażenie. W dzielnicy Wojska Polskiego nastąpiła wielka ewolucja, aktualnie akcje zachęcające do głosowania mają spektakularny charakter, widoczna jest wręcz rywalizacja w szkołach, jednak taka, która nikomu nie szkodzi, bo każdy projekt jest dla wszystkich mieszkańców. Być może niedługo większość projektów będzie miała charakter szkolny, gdyż będzie brakować terenów, na których miasto będzie mogło zrealizować propozycje mieszkańców. Tereny znajdujące się przy szkołach mogą być motorem dla projektów składanych w ramach budżetu obywatelskiego. Taka sytuacja ma miejsce w dzielnicy Wojska Polskiego, gdzie dużo działek należy do spółdzielni albo wspólnot mieszkaniowych. Jest to realne zagrożenie. Wydaje się jednak, że na ten moment najbardziej istotny jest brak danych dotyczących tego zjawiska. Do dyskusji tej warto powrócić. Wyjaśnione także zostało, że to nie szkoły są wnioskodawcami, ale mieszkańcy.

**Radny Tomasz Tylutko** przekazał, że w Szobiszowicach od kilku lat wygrywają projekty o charakterze szkolnym, pozostałe środki trafiają na realizację tzw. miękkich projektów. Warto jednak zauważyć, że pula dla aktywnych uruchamiana jest dzięki aktywności jednostek oświatowych.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zwróciła uwagę, że podczas składania wniosków przez internet i potrzebie załączenia skanu pojawiał się problem z rozdzielczością pliku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że chciałyby podziękować Dyrektorowi Centrum 3.0 za bardzo prospołeczny stosunek do tematu i do mieszkańców. Centrum 3.0 wykazało podejście warsztatowe, związane z ekonomicznym i procesowym sposobem myślenia. Sporo pracy zostało wykonane, aby obsługa programu do składania wniosków była prosta i jasna. Procedury ewaluacyjne na pewno będą kontynuowane. Warto pamiętać, że procedura Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego ma walory edukacyjne dla młodzieży, jej celem jest budowa poczucia odpowiedzialności oraz nowych ścieżek rozwoju. Zostanie sprawdzone, czy projekty szkolne dominowały w którejś dzielnicy.

**Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś** poinformowała, że sprawdziła w międzyczasie stronę dotyczącą Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego przez specjalny validator i uzyskała ona 7 punktów na 10, co jest dobrym wynikiem.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Komisja powróci do tego tematu w późniejszym terminie.

## **Ad 2) Opinia do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przekazał, że wpłynęło pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (w zał.) przypominające o przedstawieniu podczas najbliższej sesji Rady Miasta opinii komisji stałych do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2020 r. (Raport w aktach sesji Rady Miasta z dnia 17 czerwca 2021 r.) i zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma uwagi do tego dokumentu.

Brak uwag ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2020 r.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała Raport o stanie miasta Gliwice za 2020 r.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie rozwiązań ułatwiających osobom ze szczególnymi potrzebami dostęp do ogródków gastronomicznych (w aktach sprawy **BR.0012.15.3.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Korespondencja mieszkanki, prośba Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie stanowiska oraz odpowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w sprawie pomnika Dzieci Utraconych/Nienarodzonych (w zał.).

**Radny Jacek Trochimowicz** przekazał, że Komisja Gospodarki Komunalnej, której jest przewodniczącym, oczekiwała na stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie. Okazało się, że Miejski Zarząd Usług Komunalnych udzielił już odpowiedzi zainteresowanej. Komisja Gospodarki Komunalnej popiera stanowisko i propozycję przedstawioną w tym piśmie, w związku z czym zawnioskowała o realizację koncepcji przedstawionej przez Miejski Zarząd Usług Komunalnych. Pismo z prośbą o opinię Komisji Dialogu Społecznego jest więc nieaktualne.

Komisja przyjęła tę informację do wiadomości.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przypomniał, że nadzór prawny Wojewody Śląskiego przedstawił zastrzeżenia do uchwały dotyczącej zasad Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej oraz statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice i zapytał, czy toczą się prace związane z dostosowaniem tych uchwał do przepisów prawa.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że w kontekście uchwały w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta, trwa oczekiwanie na podpisanie zmian do ustawy oświatowej, które dotyczyć będą także tego ciała, tak aby uchwała zawierała już wszystkie wymagane zapisy. Jeżeli zmiany do ustawy nie pojawią się w lipcu, to projekt uchwały zostanie przygotowany niezależnie, gdyż niedługo wygasa kadencja Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice. Jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie zasad Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej, to uchylone zostały takie przepisy, które nie mają wpływu na całość, a uchwała może bez nich funkcjonować w obrocie prawnym.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski