

Protokół posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 2 czerwca 2020 r., godz. 17.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed ekranami komputerów radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Sprawozdanie finansowe miasta wraz z opinią biegłego rewidenta.**
- 2) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31.12.2019 r.**
- 3) Sprawy bieżące i korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli Skarbnik Miasta Ryszard Reszke oraz Naczelnik Wydziału Księgowości – Główna Księgowa Agnieszka Dylewska.

Ad 1) Sprawozdanie finansowe miasta wraz z opinią biegłego rewidenta.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda powitał zaproszonych gości i poprosił o przedstawienie w pierwszej kolejności sprawozdania finansowego miasta.

Naczelnik Wydziału Księgowości Agnieszka Dylewska poinformowała, że sprawozdanie finansowe składa się z pięciu elementów składowych: bilansu jednostki budżetowej – miasta, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w funduszu jednostki, wyciągu z danych zawartych w „Informacji dodatkowej” oraz samej „Informacji dodatkowej” wraz z załącznikami. Sprawozdanie finansowe zbiera i sumuje dane pochodzące ze sprawozdań częściowych jednostek, których, łącznie z Urzędem Miejskim, jest 75. Sprawozdania częściowe sporządzone zostały na wymaganych drukach i w przewidzianym terminie, czyli do końca kwietnia. Pani Naczelnik poinformowała, że dane wynikowe ze sprawozdania są porównywalne z rokiem poprzednim. Ponadto, sprawozdanie zostało zbadane przez biegłego rewidenta, czyli firmę Poltax z Warszawy. Biegły rewident zbadał, oprócz Urzędu Miejskiego, także dwie jednostki, tj. Miejski Zarząd Usług Komunalnych oraz Zarząd Dróg Miejskich. Badanie zostało wyjątkowo przeprowadzone w sposób zdalny. W opinii biegłego rewidenta potwierdzono jasny i rzetelny obraz finansów miasta, zgodny z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda podziękował za wypowiedź i zapytał, czy radni mają pytania do omawianego dokumentu.

W związku z brakiem pytań, przystąpiono do omawiania „Sprawozdania z wykonania Budżetu miasta [...]”.

Ad 2) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31.12.2019 r.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda poprosił Skarbnika Miasta o przedstawienie zwięzłej informacji na temat wykonania budżetu.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke poinformował, że budżet miasta na 2019 r. został wykonany na satysfakcjonującym poziomie. Dochody wyniosły 1 mld 304 mln zł, a wydatki 1 mld 389 mln zł. Deficyt osiągnął wysokość 85 mln zł. Był on planowany na wyższym poziomie, okazało się jednak, że wydatki były mniejsze, a dochody większe ze względu na przesunięcia w realizacji inwestycji, które będą wykonywane w kolejnych latach. Ma to, między innymi, związek z wydłużaniem się procedur zamówień publicznych. Uchwała budżetowa była w ciągu roku zmieniana na każdej sesji Rady Miasta, a także przez Prezydenta Miasta w ramach jego kompetencji.

Skarbnik Miasta wyjaśnił następnie, że nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi pozwala uzyskać nadwyżkę operacyjną oraz bieżącą. Dochody majątkowe wykonane zostały na poziomie 89 mln zł, zaś wydatki majątkowe to 361 mln zł. Marża operacyjna kształtuje się na poziomie 15%, a nadwyżka operacyjna to 184 mln zł. W obszarze dochodów dominują dochody własne (w tym także udziały w podatkach PIT i CIT). Udział w PIT jest bardzo duży, jednak ustawodawca wprowadził ulgi, które nawet bez kryzysu spowodowały zmniejszenie wpływów samorządów. Wpływy podatkowe są mniejsze, ponieważ mieszkańcy mniej pracowali. Jednocześnie ulgi nie są rekompensowane środkami pochodzącymi z budżetu państwa. Efektem jest zmniejszenie poziomu wykonania tych dochodów, co będzie widoczne już w tym roku. Następnie Skarbnik Miasta poinformował, że w zakresie wydatków sporą część stanowią wynagrodzenia i ich pochodne oraz zakupy inwestycyjne. Aż ¼ wszystkich wydatków w budżecie stanowią wydatki na system edukacji. Co roku miasto musi dopłacać do zadań z zakresu administracji rządowej kwotę ok. 7 mln zł (na wynagrodzenia oraz wydatki bieżące). Skarbnik poinformował, że deficyt budżetowy wyniósł blisko 85 mln zł. Podał również dane liczbowe obrazujące wolne środki, uzyskane pożyczki (przede wszystkim w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska oraz Europejskim Banku Inwestycyjnym), przychody i rozchody. W 2019 r. zrealizowano remonty na kwotę ponad 50 mln zł, środki przeznaczone na inwestycje jednoroczne wyniosły 103 mln zł, a na przedsięwzięcia wieloletnie wydano 196 mln zł. Dodatkowo dochody uzyskane przez jednostki oświatowe, zgromadzone na rachunkach odrębnych, wniosły ok. 12 mln zł. W dniu 17 kwietnia 2020 r. Fitch Ratings potwierdził międzynarodowe długoterminowe ratingi Miasta Gliwice dla zadłużenia w walucie zagranicznej oraz krajowej na poziomie „A-” oraz długoterminowy rating krajowy na poziomie „AA+(pol)”. Perspektywa ratingów jest stabilna. Realizacja budżetu miasta w 2019 r. była na dobrym poziomie, tak jak w latach poprzednich, jednak niestety nic nie wskazuje na to, aby miało być podobnie w latach kolejnych.

W następnej kolejności Skarbnik Miasta przedstawił informacje na temat stanu mienia. Wartość księgową majątku miasta Gliwice to 8 mld 198 mln zł, udziały i akcje w spółkach opiewają na kwotę 752 mln zł, a wartość akcji spółek akcyjnych to ok. 64 mln zł. Miasto dysponuje sporym zasobem nieruchomości, w tym także mieszkań komunalnych (ponad 11 tys. mieszkań, 730 lokali użytkowych i 1417 garaży). Zasób lokalowy jest sukcesywnie sprzedawany i pozwala osiągnąć sporą kwotę dochodów majątkowych miasta.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda podziękował Skarbnikowi Miasta za wypowiedź i otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń ze strony radnych, zadał gościowi pytanie o spadek wpływów samorządu w kwietniu br. Przewodniczący zapytał, kiedy będzie wiadomo, czy spadek dochodów wynika ze znaczącej dekoniunktury, czy też przesunięcia rozliczeń.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że może się to okazać w lipcu. Zdaniem Skarbnika to nie tylko przesunięcia rozliczeń; wpływy są niższe. Ustawodawca wprowadził ulgi w podatku od osób fizycznych, dlatego w kontekście zjawisk związanych

z pandemią rokowania nie są najlepsze. Należy się liczyć z tym, że Gliwic również dotkną te zjawiska. Ubytek 100 mln zł dochodów bieżących oznacza, że wskaźniki dotyczące rozwoju spadną dramatycznie. Jeśli się nie uda powstrzymać wydatków bieżących, to sytuacja szybko może stać się zła. W innych samorządach już pojawiły się problemy.

Radny Tadeusz Olejnik zapytał, jak w tej sytuacji skomentować informację, że wzrost PKB wyniósł 2%.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że nie ma na ten temat zdania, nie potrafi powiedzieć, jaki mógł być wzrost/spadek PKB. Uważa, że 2% jest mało realne. Gospodarki silniejsze pokazują spadki.

Radny Tadeusz Olejnik wyraził nadzieję, że tzw. siłą rozbiegu uda się pokonać kryzys.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke poinformował, że mali przedsiębiorcy proszą o umorzenie zobowiązań i pokazują swoje wyniki finansowe. Zdaniem Skarbnika, to się niestety musi przekładać na wyniki całej gospodarki.

Radny Paweł Wróblewski wskazał, że była mowa o spadku dochodów związanych z PIT i zapytał, o jakiej kwocie tu mowa.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke poinformował, że w I kwartale miasto straciło 26 mln zł.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda zwrócił uwagę, że na razie można jedynie prognozować, co się wydarzy.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke zgodził się, że, na razie, dostępne są tylko prognozy, nie lekceważyłby jednak tych złych sygnałów i prognoz. Lepiej mieć prognozy bardziej pesymistyczne. Ta przedstawiona na ostatniej sesji Rady Miasta była w miarę realna. Możliwy jest ubytek w dochodach bieżących w wysokości 100 mln zł do końca roku.

Radny Tadeusz Olejnik zapytał, czy Gliwice są płatnikiem tzw. „janosikowego”.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że „janosikowe” płacą bogate samorządy, a więc tak.

Radny Paweł Wróblewski podziękował za odpowiedź, bo to obrazuje skalę problemu; 26 mln zł to ogromna kwota. Radny poprosił następnie Skarbnika Miasta o odniesienie się do drastycznego obniżenia stóp procentowych, bo miasto lokuje środki na rachunkach bankowych. Radny zapytał, jaki to może mieć wpływ na budżet.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, iż ze stopami procentowymi jest tak, iż miasto nie uzyska wpływów z lokat, ale może to być pozytywne, pod warunkiem, że banki będą mu udzielać kredytów na dobrych warunkach. Podkreślił, że dobry kredytobiorca płaci mniejsze oprocentowanie, a to będzie wpływać na stopy i dobry rating.

Ad 3) Sprawy bieżące i korespondencja.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda zapytał radnych, kiedy i w jakiej kolejności chcieliby przeprowadzić zaplanowane kontrole realizacji inwestycji „Budowa szpitala miejskiego” oraz „Budowa Centrum Przesiadkowego”.

Radny Tomasz Tylutko poinformował, że spodziewa się, iż budowa Centrum Przesiadkowego ruszy szybciej, więc prędzej będzie możliwość przeprowadzenia kontroli.

Radny Ryszard Buczek zaproponował, aby jako pierwszą przeprowadzić kontrolę budowy Centrum Przesiadkowego.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda zwrócił uwagę, iż nie wiadomo, co się jeszcze wydarzy w związku z pandemią. Uznał, że kontrolę będzie można rozpocząć po

wakacjach. Wcześniej należy zakończyć kontrolę realizacji zdań związanych z promocją miasta.

Przewodniczący zaproponował, aby na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2020 r. ustalić plan dalszych prac Komisji.

Radny Tadeusz Olejnik zapytał, kiedy będzie możliwy powrót do posiedzeń stacjonarnych.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda zapowiedział, że skonsultuje się w tej sprawie z Przewodniczącym Rady Miasta.

Następnie, Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni życzą sobie wystąpić do komisji Rady Miasta z prośbą o przedstawienie opinii w sprawie „Raportu o stanie miasta”. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna jest wnioskodawcą projektu uchwały w sprawie wyrażenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta. Przewodniczący poprosił, aby radni zapoznali się z „Raportem” do kolejnego posiedzenia.

Komisja ustaliła, że zdecyduje o ewentualnym wystąpieniu do komisji branżowych na kolejnym posiedzeniu, które odbędzie się w dniu 9 czerwca br.

Termin kolejnego posiedzenia wyznaczono na dzień **9 czerwca br.** (godz. 17.00, w trybie stacjonarnym).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej

(-) Zbigniew Wygoda