

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 28 czerwca 2021 r., godz. 16.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Skarga mieszkańca na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Nowy Świat.**
- 2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięła Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach Bożena Kus.

Ad 1) Skarga mieszkańca na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Nowy Świat (korespondencja nr UM.630443.2021) wraz z uzupełnieniem (korespondencja nr UM.689198.2021) oraz opinią prawną (korespondencja nr UM.652242.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski podziękował Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej (ZGM) za przybycie na posiedzenie i poprosił o ustosunkowanie się do zarzutów skarżącego.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus poinformowała, że sprawę można podzielić na dwa etapy. Pierwszy dotyczy wystąpienia mieszkańca o tytuł prawny (zawarcie umowy najmu mieszkania), a drugi – wniosku o wykup mieszkania. Kwestie te się łączą, ponieważ najpierw mieszkaniec oddał do sądu sprawę dot. zawarcia umowy najmu, a sąd przyznał mu tytuł do lokalu. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej zdecydował się nie składać apelacji w tej sprawie i zawarł z mieszkańcem umowę najmu mieszkania. Początkowo, kiedy mieszkaniec wystąpił z wnioskiem o zawarcie umowy najmu mieszkania po matce, ZGM nie chciał się na to zgodzić. Matka skarżącego zmarła w 2017 r., natomiast w 2019 r. skarżący przekazał swojej żonie darowiznę w postaci mieszkania w sąsiednim mieście. Mieszkaniec jest również pracownikiem naukowym jednej z uczelni w Polsce i dysponuje mieszkaniem służbowym, w którym, prawdopodobnie, na stałe przebywa. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej nie chciał przyznać skarżącemu tytułu prawnego do mieszkania po matce ze względu na to, że miał tytuł prawny do innego mieszkania. Sąd jednak zdecydował inaczej, więc ZGM nie zamierza z tym polemizować. Po zawarciu

umowy najmu, w 2020 r. skarżący złożył wraz z żoną wniosek o wykup mieszkania. Pani Dyrektor poinformowała, że ZGM odrzucił wniosek, wskazując na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych i odczytała radnym przepisy w tym zakresie. Mieszkaniec wycofał wówczas wniosek i w listopadzie 2020 r. złożył nowy, z majątku osobistego. Zdaniem ZGM status mieszkańca nie zmienił się jednak, ponieważ posiada tytuł prawny do mieszkania i na stałe przebywa w innym mieście. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej podtrzymuje więc swoje stanowisko, nie widząc podstaw do sprzedaży mieszkania z bonifikatą. Kiedy mieszkaniec złożył swoją skargę, ZGM poprosił zarządcę o przeprowadzenie wizji. Mieszkaniec był nieobecny, a mieszkanie otworzyli sąsiedzi, którzy potwierdzili, że skarżący zamieszkuje w mieszkaniu. Inni sąsiedzi nie potwierdzili faktu zamieszkiwania przez skarżącego w lokalu. Potwierdzeniem, że skarżący nie mieszka w mieszkaniu jest również brak zużycia wody. Kiedy mieszkanie zamieszkiwała matka skarżącego, zużycie wody wynosiło ok. 3,5 m³. Skarżącego reprezentuje kancelaria prawna mająca siedzibę w Warszawie. Pani Dyrektor podsumowała wypowiedź stwierdzeniem, że, jeśli mieszkaniec wróci na stałe do Gliwic i zamieszka w najmowanym mieszkaniu, wówczas będzie można wrócić do rozpatrywania wniosku o wykup lokalu. Podkreśliła także, że tytuł prawny nie jest tożsamy z prawem do pierwokupu mieszkania.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi.

Radny Adam Majgier uznał, że duże znaczenie może mieć aspekt zużycia wody, ponieważ nie da się gdzieś mieszkać i jej nie zużywać.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił Dyrektora ZGM o przygotowanie syntetycznej informacji na temat historii sprawy.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus zapowiedziała przygotowanie pisma. Kontynuowała następnie omawianie sprawy i poinformowała, że ustawodawca dał Prezydentowi Miasta prawo do podjęcia decyzji o sprzedaży mieszkania na rzecz najemcy. Przypadków podobnych do sprawy skarżącego jest wiele i we wszystkich odmawia się sprzedaży. Jest to przywilej dla najemcy i z tego powodu korzysta on z bonifikaty.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zgodził się, że informacja o zużyciu wody stanowi ważną okoliczność sprawy. Zachęcił również członków Komisji do zapoznania się z wyrokiem sądowym, o którym wspomniała Dyrektor ZGM, także w kontekście informacji o mieszkaniu w sąsiednim mieście, którą, najwyraźniej, pominął sąd, a strona pozwana nie podniosła tej okoliczności.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że Zakład nie ma możliwości sprawdzenia, czy mieszkaniec mieszka w innym mieście, to inny zasób mieszkaniowy. Wskazała na inny interesujący aspekt sprawy, mianowicie sąd powołał się na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1982 r., odnoszącego się do terminu „stałego zamieszkiwania” jako miejsca, gdzie skupia się życie osobiste.

Radny Gabriel Bodzioch zwrócił uwagę, że skarżący nie ukrywa w skardze informacji o mieszkaniu żony, z którą nie ma obowiązku mieszkać. Dodał także, że nie można polemizować z wyrokiem sądu. Radny zapytał natomiast, dlaczego mieszkaniec musiał zwrócić się do sądu, by walczyć o swoje i dlaczego musiało dojść do takiej sytuacji. Radny uznał, że skoro ZGM nie może czegoś potwierdzić i nie ma twardych dowodów, to skarżący może wygrać kolejną sprawę. Jego zdaniem nie można zakładać, że skarżący ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe. Radny zastanowił się również, w jakim mieście skarżący płaci podatki.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że zgodnie z art. 20 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, jeśli jeden z małżonków ma mieszkanie, wówczas drugi może z niego korzystać. Jeśli skarżący wróci z pracy z innego miasta, może zamieszkać z żoną. Sąd nie może nakazać Prezydentowi Miasta sprzedaży mieszkania na rzecz najemcy. Skarżący powiązał ze sobą dwie rzeczy; uznał, że mając tytuł prawny do

mieszkania, należy mu się także jego kupno. Pójście w tej sprawie do sądu byłoby bezprzedmiotowe. Dyrektor ZGM uznała, że skarżący ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe w inny sposób.

Radny Gabriel Bodzioch uznał, że gdyby sąd był tego samego zdania, wówczas nie przyznałby skarżącemu tytułu prawnego do mieszkania. Radny zapytał, jak z tym polemizować, czy też mówić, że miasto wie lepiej.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus zapewniła, że nie zamierza z tym polemizować. Mieszkaniec otrzymał tytuł prawny do mieszkania i może w nim zamieszkiwać, mimo, iż ZGM podejrzewa, że skarżący w nim nie przebywa. Z powyższego nie wynika jednak, że miasto musi sprzedać skarżącemu mieszkanie. Zarządca przeprowadził wizję, skarżący podaje adres korespondencyjny do warszawskiej kancelarii prawnej, korespondencję kierowaną na adres najmowanego mieszkania odbierają sąsiedzi. Jednocześnie Pani Dyrektor wskazała, że istnieje przepis, który pozwala rozwiązać umowę najmu, jeśli udowodni się najemcy niezamieszkiwanie w lokalu przez ostatnie 12 miesięcy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, jakie przesłanki należy spełnić, by przejąć mieszkanie po osobie zmarłej, a jakie, by wykupić mieszkanie.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że przepisy te reguluje art. 691 Kodeksu Cywilnego, który radnym odczytała. Dodała, że kryje się tu także inna przesłanka, gdyż ZGM uznał, że skarżący nie mieszkał na stałe z matką przed jej śmiercią.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że należy zwrócić uwagę, że w pierwszej sprawie przesłanką było stałe zamieszkiwanie, a w drugiej sprawie, związanej z wykupem mieszkania, mowa jest o zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych. Uznał, że orzeczenie sądowe jest w tej sprawie nie do końca adekwatne. Zdaniem Przewodniczącego, warto pokreślić te przesłanki – do wejścia w stosunek najmu oraz przesłanki negatywne (również) do nabycia lokalu. Przewodniczący zaproponował zwrócenie się o opinię prawną, czy Komisja ma rozpatrywać sprawę nabycia tytułu prawnego, która została już rozpatrzona przez sąd. Jeśli tak, to w jakim trybie to zrobić.

Radny Gabriel Bodzioch zapytał, jakie Komisja ma potwierdzenie tych przesłanek i jak stwierdzić, że konkretne przesłanki nie zostały spełnione.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że jeśli ktoś zamieszkuje dany lokal, to może go oczywiście chwilowo nie być w domu, ale realizowane są pewne obowiązki, takie jak odczyt gazomierza, zużycia wody. Jeśli ktoś nie odbiera listów, nie ma kontaktów, to jest to sygnał, że coś jest nie tak. Jeśli kilkakrotnie nie jest możliwe sprawdzenie przewodów kominowych przez kominiarza, to można się zastanawiać, co się dzieje. Lokator również ma pewne obowiązki. Powinien przekazać adres korespondencyjny na wypadek jakiegoś zdarzenia. Zdarzają się przypadki, gdy najemca posiada tytuł prawny do innego lokalu. Sprawa z mieszkaniem skarżącego w innym mieście pojawiła się podczas rozprawy sądowej. Skarżący ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe, w sąsiednim mieście, więc nie ma możliwości, by sprzedać mu mieszkanie, które najmuje. Takie rzeczy nie zawsze udaje się sprawdzić, ale w tym przypadku Zakład Gospodarki Mieszkaniowej posiada tę wiedzę, musi więc odpowiednio reagować.

Radny Gabriel Bodzioch uznał, że wiadomo, że skarżący korzysta z mieszkania służbowego, kiedy pracuje w innym mieście. Obecnie nie ma innego mieszkania, a nie można wnioskować, że przebywa z żoną. Zdaniem radnego należy zwrócić uwagę, że skarżący przedłożył zarówno skargę, jak i prośbę. [niewyraźnie ze względu na problemy techniczne] Komisja powinna się zająć sprawą i dowiedzieć się, jak sprawa była załatwiana. Radny zapytał, czy skarżący został przeproszony przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej za powierzchowne załatwienie sprawy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy wszyscy uczestnicy posiedzenia słyszeli wypowiedź radnego Gabriela Bodziocha, gdyż miały miejsce problemy techniczne.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że gdyby ZGM popełnił błąd, przeprosiłby skarżącego. Skarżący przekazał żonie mieszkanie w formie darowizny, a potem wystąpił do sądu przeciwko miastu. Pani Dyrektor podkreśliła, że nie czuje się w takiej sytuacji w obowiązku przeproszać.

Radny Leszek Curyło zapytał, czy skarżący regularnie uiszcza opłaty za najmowane mieszkanie.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus potwierdziła, że skarżący nie ma zaległości wobec miasta z tytułu mieszkania.

Radny Gabriel Bodzioch zapytał, czy ZGM dysponuje potwierdzeniem darowizny na rzecz żony.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że jednostka dysponuje aktem notarialnym z 2019 r.

Radny Gabriel Bodzioch wskazał, że matka skarżącego zmarła w 2017 r.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że przez dwa lata skarżący zajmował mieszkanie bez tytułu prawnego. Pani Dyrektor wskazała również, że to nie jest pierwsza sprawa rozpatrywana z art. 651 Kodeksu Cywilnego. Różne też były wyroki sądów.

Radny Adam Majgier zapytał, czy akt najmu lokalu jest tożsamy z zameldowaniem.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że tytuł prawny to osobna sprawa. Skarżący był zameldowany w lokalu, ale Pani Dyrektor musi sprawdzić, w jakim okresie.

Radny Leszek Curyło przekazał, że dla niego sprawa jest jasna i oczywista.

Radny Gabriel Bodzioch zapytał o sposób załatwienia skargi na jednego z pracowników Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wyjaśniła, że skarga ta, na nią samą oraz jej Zastępczynię, nie była merytoryczna i nie doszukuje się uchybień ze strony pracowników jednostki.

Radny Gabriel Bodzioch przypomniał zarzut „uporczywego nękania” sformułowany przez skarżącego; skargę tę Dyrektor ZGM uznała za bezzasadną.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus wskazała, że nie ma przy sobie wszystkich dokumentów dot. sprawy, ale są one dostępne dla radnych. Poinformowała, że nie widzi powodu, aby karać za szczegółowe kontrolowanie wniosków mieszkańców.

Radny Gabriel Bodzioch poprosił o udostępnienie dokumentacji sprawy, aby można się było odnieść do całości korespondencji ze skarżącym.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus zapytała, czy radni sobie życzą, by dokumentację przesłać do Biura Rady Miasta, czy też radny Gabriel Bodzioch preferuje wizytę w ZGM i zapoznanie się z dokumentacją na miejscu.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że to zależy od radnego Gabriela Bodziocha, przy czym zdaje sobie sprawę, że dokumentów może być bardzo dużo. Zaproponował, by radny rozważył zapoznanie się z dokumentacją na miejscu, w siedzibie ZGM.

Radny Gabriel Bodzioch zgodził się na umówienie spotkania w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił radnego Gabriela Bodziocha o poinformowanie pozostałych członków Komisji o ustalonym terminie spotkania.

Radny Gabriel Bodzioch zapytał Dyrektora ZGM, czy skarżący jest świadomy, jakie powinien spełnić przesłanki. Jeśli nie, wówczas należy go o nich poinformować.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił radnego o sprawdzenie tego w dokumentacji podczas spotkania w ZGM. Uznał, że cała korespondencja ze skarżącym jest oparta na tych twierdzeniach.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus odczytała pisma kierowane do skarżącego.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o zakończenie dyskusji na tym etapie i przemyślenie przez radnych uzyskanych informacji. Jeśli będzie taka potrzeba, Komisja ponownie poprosi Dyrektora ZGM o uczestnictwo w posiedzeniu. Przewodniczący Komisji podziękował następnie Pani Dyrektora za przekazane wyjaśnienia.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus podziękowała za zaproszenie i opuściła posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował zwrócenie się do radcy prawnego z prośbą o opinię, czy należy rozpatrywać skargę w zakresie, w którym orzekł sąd (kwestia przyznania tytułu prawnego do lokalu).

Komisja poparła wystąpienie do radcy z powyższym zapytaniem.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku posiedzenia.

Ad 2) Sprawy bieżące.

1) **Skarga mieszkanki na ZBM I TBS dot. nielegalnego podnajmu mieszkania przy ul. Łanowej 2 w Gliwicach** (w sprawie nr BR.0012.12.12.2021, korespondencja nr UM.753754.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że skarga na działalność spółki leży poza kompetencjami Rady Miasta. Przewodniczący zaproponował jej omówienie na kolejnym posiedzeniu Komisji.

2) **Skarga mieszkańca na Ośrodek Pomocy Społecznej** (w sprawie BR.0012.12.9.2021, korespondencja nr UM.523176.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że do skarżącego wysłana została informacja o wydłużeniu procedowania i przypomniał, że sprawę Komisja omówiła szczegółowo na posiedzeniu w dn. 21 czerwca 2021 r. Na dzisiejszym posiedzeniu Komisja powinna zdecydować o sposobie rozpatrzenia skargi.

Radny Adam Majgier poinformował, że nie dopatruje się zaniedbań ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej, czasem wręcz ta jednostka ma prawo czuć się pokrzywdzona przez skarżących się mieszkańców. Uznał, że Ośrodek porusza się w swoich działaniach w granicach prawa i prosi mieszkańców o dane, które są potrzebne do załatwienia sprawy. Skarżący zawsze otrzymują świadczenie lub odpowiedź OPS na swoje wnioski. W przedmiotowej sprawie radny uznał, że OPS pomaga skarżącemu i zaproponował, by, ewentualnie, poczekać na rozstrzygnięcie sprawy w sądzie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że skarga jest bardzo lakonicznie sformułowana. Kwestia dotycząca postępowania sądowego nie leży w kompetencjach Rady Miasta, więc Komisja powinna się odnieść wyłącznie do zarzutów dot. działalności OPS. Należy wskazać na wszystkie świadczenia, jakie otrzymuje skarżący.

Następnie, w związku z brakiem uwag i pytań ze strony radnych, Przewodniczący Komisji zaproponował przejście do głosowania w sprawie skargi i uznanie jej za bezzasadną.

Wynik głosowania: **5** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta uznanie skargi za **bezzasadną**; Komisja przygotowuje stosowny projekt uchwały.

- 3) **Skarga mieszkanki na Ośrodek Pomocy Społecznej przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze** (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, korespondencja nr UM442264.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że pierwsza skarga mieszkanki została rozpatrzona przez Radę Miasta na sesji w dn. 25 marca 2021 r. Do skarżącej wysłana została informacja o wydłużeniu procedowania. Skarga została omówiona na posiedzeniu w dn. 21 czerwca 2021 r. przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Brygidę Jankowską i Zastępcę Kierownika Działu Świadczeń Joannę Lipiec. Na dzisiejszym posiedzeniu Komisja powinna zadecydować o sposobie rozpatrzenia skargi. Przewodniczący poprosił następnie o zabranie głosu przez radnego Adama Majgiera, który szczegółowo analizował sprawę.

Radny Adam Majgier wskazał, że skarżąca zawarła w analizowanej skardze prawie te same zarzuty, co w poprzedniej, w związku z czym zastanowił się, czy Komisja powinna rozpatrywać sprawę ponownie. W dołączonym do skargi tzw. podaniu skarżąca opisała natomiast swoje przeżycia osobiste. Radny zapytał również pozostałych członków Komisji, czy uważają za zasadne zaproszenie skarżącej na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że nie ma potrzeby występowania o opinię prawną, należy jedynie rozpatrzyć skargę w nowym zakresie. Przewodniczący zaproponował uznanie skargi za bezzasadną, a także wyjaśnienie w uzasadnieniu do projektu uchwały, że Rada Miasta zajmowała się już skargą skarżącej i nie będzie rozstrzygać w zakresie wcześniejszych zarzutów.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **5** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta uznanie skargi za **bezzasadną**; Komisja przygotowuje stosowny projekt uchwały.

- 4) **Petycja w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych oraz zasad pobierania opłat za parkowanie na terenie miasta Gliwice** (w sprawie nr BR.0012.12.6.2021, korespondencja nr UM.457848.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że na posiedzeniu w dn. 24 maja br. Komisja postanowiła skierować prośbę o opinię na temat petycji do Komisji Gospodarki Komunalnej. Komisja Gospodarki Komunalnej przekazała odpowiedź pismem z dn. 17 czerwca 2021 r. (korespondencja nr UM.739787.2021).

Radny Jacek Trochimowicz poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pochyliła się nad prośbą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i ostatecznie nie zajęła stanowiska w sprawie petycji, podkreślając, że Zarząd Dróg Miejskich (ZDM) przygotowuje zmiany w strefie płatnego parkowania. Na tym etapie Komisja Gospodarki Komunalnej nie jest w stanie nic więcej wnieść do sprawy, nie zna również szczegółów szykowanych przez ZDM zmian.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zastanowił się, czy Komisja nie powinna się wstrzymać z rozpatrzeniem sprawy do czasu ogłoszenia projektu zmian przez Zarząd Dróg Miejskich. Mieszkanka zostanie na razie poinformowana o wydłużeniu procedowania.

Następnie Przewodniczący przypomniał, jakie projekty uchwał Komisja szykuje na najbliższą sesję Rady Miasta:

- 1) Projekt uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego – uzasadnienie przygotowuje radny Michał Jaśniok.
- 2) Projekt uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia petycji w sprawie wystosowania apelu do Prezydenta Miasta o podjęcie działań mających na celu upamiętnienie gliwickich ofiar nazizmu, polegającego na ustawieniu przed domami ofiar tzw. Stolpersteine – kamieni pamięci – uzasadnienie przygotowuje radny Jacek Trochimowicz.
- 3) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów placówek oświatowych – uzasadnienie przygotowuje Przewodniczący Komisji.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Paweł Wróblewski