

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 23 maja 2022 r., godz. 16.00

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Skarga na Przewodniczącego Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Prezesa Zarządu Budynków Miejskich II TBS.**
- 2) Skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego 2022 r.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 1) Skarga na Przewodniczącego Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Prezesa Zarządu Budynków Miejskich II TBS (w sprawie nr BR.0012.12.3.2022, korespondencja nr UM.246318.2022).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że w kompetencjach Rady Miasta leży rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Poza właściwością Rady są natomiast skarga na Przewodniczącego Rady Miasta (do rozpatrzenia przez wojewodę) oraz skarga na Prezesa Zarządu ZBM II TBS (do rozpatrzenia przez Radę Nadzorczą spółki). Przewodniczący poinformował również, że do Komisji wpłynęła informacja Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie, a także ponaglenie od osoby skarżącej.

Następnie poprosił radnego Gabriela Bodziocha o zreferowanie sprawy.

Radny Gabriel Bodzioch poinformował, że w 2019 r. osoba skarżąca skierowała pismo, które zostało przekazane do Komisji Gospodarki Komunalnej. Interwencja nie została zakwalifikowana jako skarga i odpowiedź do nadawcy została wystosowana w zwykłym trybie. Mieszkaniec odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które wskazało, że sprawa nie dotyczy wydania decyzji administracyjnej i nie leży w zakresie jego kompetencji, ale osoba skarżąca może złożyć skargę. Zdaniem osoby skarżącej, Rada Miasta powinna była podjąć uchwałę w sprawie jej interwencji. Obecnie osoba skarżąca prosi o wskazanie możliwej drogi odwołania, w razie uznania skargi za bezzasadną. Radny wyjaśnił, że osoba skarżąca kwestionuje uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości, w której zamieszkiwała. Jej skargi zostały jednak oddalone przez sąd. Radny poinformował, że kontaktował się telefonicznie z Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej, który reprezentuje miasto we wspólnotach mieszkaniowych. Pracownik znający skargę uważa, że jest ona bezzasadna. Dotyczyła ona zainstalowania przez osobę skarżącą drzwi w piwnicy. Osoba skarżąca zainstalowała nowe drzwi, odcinając fragment części wspólnej. Wspólnota Mieszkaniowa początkowo się na to nie zgodziła, potem zaproponowała osobie skarżącej wydzierżawienie zajętej części nieruchomości. Została podjęta uchwała w tej sprawie, ale później ją uchylono. Osoba skarżąca była przekonana, że wystarczy podpis przedstawiciela miasta, aby decyzja była w mocy. Radny podkreślił, że wszystkie czynności podjęte przez ZGM i Wspólnotę Mieszkaniową były zgodne z prawem.

Radny Adam Majgier wskazał, że osoba skarżąca skarży się na wiele podmiotów i zapytał, czy te zarzuty dotyczą jednej sprawy. Wskazał, że sprawa trwa od 2019 r., więc organy miasta uznano za uczestników sprawy.

Radny Gabriel Bodzioch poinformował, że osoba skarżąca domaga się od osób pełniących ww. funkcje wyciągnięcia konsekwencji oraz odszkodowań. Osoba skarżąca wiele pisze o rzekomym nękanii jej przez urzędników.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o skupienie się na przedmiocie skargi i oczekiwań osoby skarżącej, które odczytał. We wnioskach wyrażono oczekiwanie wyciągnięcia służbowych konsekwencji wobec osób wymienionych przez osobę skarżącą. Zapytał o opinię radnych na temat tego, czy Rada Miasta jest w stanie zrealizować którykolwiek z ww. wniosków. Rada nie może niczego tym osobom nakazać, ani nie jest ich pracodawcą.

Radny Michał Jaśniok uznał, że przedmiotem skargi nie są oczekiwania osoby skarżącej, ponieważ inaczej byłby to wniosek. Skarżący skarży się na coś.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odczytał skargę. Przypomniał, że w zwykłym trybie sprawa została uprzednio rozpatrzona przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

Radny Michał Jaśniok uznał, że zarzutem może być niestaranne rozpatrzenie poprzedniej interwencji.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że w jednym projekcie uchwały należy ująć zapisy dotyczące rozpatrzenia skargi, odniesienie do wniosków, przekazanie właściwym organom części skargi leżące poza kompetencjami Rady oraz odniesienie do ponaglenia złożonego przez osobę skarżącą. Zapytał następnie, czy radni uznają posiadane informacje za wystarczające, czy też potrzebują więcej czasu na analizę.

Wobec braku wniosków przeciwnych, Przewodniczący Komisji zaproponował uznanie skargi wraz z ponagleniem za bezzasadne.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja uznała skargę za bezzasadną i przygotuje na najbliższą sesję Rady Miasta projekt uchwały w sprawie jej rozpatrzenia i stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miasta oraz Prezesa ZBM II TBS.

Ad 2) Skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego 2022 r. wraz z korespondencją podtrzymującą tę skargę (w sprawie nr BR.0012.12.4.200, korespondencja nr UM.439921.2022 i UM.475521.2022).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał sprawę oraz informacje przekazane przez Zastępcę Prezydenta Miasta. Przypomniał również, że Komisja wystąpiła o opinię prawną, która wpłynęła w dniu 18 maja 2022 r.

Przewodniczący wskazał, że osoba skarżąca skarży się na beczynność Prezydenta Miasta, a następnie zreferował pokrótce zgromadzoną dokumentację, w tym opinię prawną. Zastanowił się, czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna analizować działania podejmowane przez spółkę ZBM II TBS; nie jest to skarga na działanie spółki. Kontynuował, że z dokumentacji wynika, jakie czynności w sprawie były podejmowane. Odnośnie skargi na Dyrektora ZGM, radca prawny jednoznacznie uznał, że nie ma podstaw, by mówić o jego beczynności. Przewodniczący Komisji poprosił radnych o opinie, czy uważają za konieczne dopytywanie o działania podejmowane przez spółkę ZBM II TBS.

Radny Adam Majgier wskazał, iż z dokumentów wyraźnie wynika, że skarga była na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał radnych, czy są gotowi zająć stanowisko w sprawie skargi.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Komisji zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej za bezzasadną.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja uznała skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej za bezzasadną i przygotuje na najbliższą sesję Rady Miasta projekt uchwały w sprawie jej rozpatrzenia.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie opiniowania Raportu o Stanie Miasta (w sprawie **BR.0012.12.6.2002**, korespondencja nr UM.532659.2022).

Komisja zaplanowała wydanie opinii w sprawie na dzień 6 czerwca 2022 r.

- b) Skarga na Zastępcę Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych, do wiadomości Komisji (w załączeniu, korespondencja nr UM.587160.2022) – Komisja zapoznała się.
- c) Prośba o przekazanie kopii skargi na Prezydenta Miasta w związku z prowadzonym procesem nadzorczym, do wiadomości (w załączeniu, korespondencja nr UM.598525.2022) – Komisja zapoznała się.
- d) Opinia w sprawie dalszego trybu procedowania w sprawie skargi w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi (w sprawie nr **BR.0012.12.2.2022**, korespondencja nr UM.598030.2022) – Komisja zapoznała się i postanowiła powrócić do sprawy na kolejnym posiedzeniu.
- e) Korekta do Informacji o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.592734.2022) – Komisja zapoznała się.
- f) Sprawozdanie finansowe miasta Gliwice za 2021 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.541309.2022) – Komisja zapoznała się.
- g) Skarga na uchwałę Rady Miasta w sprawie żłobków wraz z odpowiedzią (w załączeniu, korespondencja nr UM.468014.2022) – Komisja zapoznała się.
- h) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2021 (w załączeniu, korespondencja nr UM.574053.2022) – Komisja zapoznała się.
- i) Oferta szkolenia „Skargi i petycje w praktyce” (w załączeniu, korespondencja nr UM.526599.2022) – Komisja zapoznała się.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

(***)

Komisja zatwierdziła protokół posiedzenia Komisji w dniu 9 maja 2022 r.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na **6 czerwca 2022 r.** (godz. 16.30).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Paweł Wróblewski