

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 21 listopada 2022 r., godz. 16.00**

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Petycja w sprawie dokonania zmiany w uchwale nr XXXIX/842/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 12 lipca 2018 r.**
- 2) Petycja w sprawie uczczenia 100. rocznicy uchwalenia Konstytucji Marcowej.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięła Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek.

Ad 1) Petycja w sprawie dokonania zmiany w uchwale nr XXXIX/842/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 12 lipca 2018 r. (w sprawie BR.0012.12.10.2022, korespondencja nr UM.982724.2022).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał sprawę i poinformował, że Komisja otrzymała informację pisemną od Zastępcy Prezydenta Miasta oraz opinię prawną, o którą wystąpiła. Przypomniał także, że nadawca petycji proponuje zmniejszenie wymaganej odległości od obiektu chronionego pod warunkiem uzyskania zgody obiektu. Następnie Przewodniczący Komisji poprosił Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych o przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w zakresie tej propozycji.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek poinformowała, że zdaniem Urzędu Miejskiego, należy odmówić uznania petycji za zasadną. Głównym powodem takiego stanowiska jest fakt, że byłoby to sprzeczne z intencją ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Przypomniała następnie okoliczności wprowadzenia ostatniej zmiany do uchwały, na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej. Uchwała zmieniająca doprecyzowała, że odległość między lokalem sprzedającym alkohol a obiektem chronionym liczona jest od jego głównego wejścia. Po wejściu uchwały w życie kilku dodatkowych przedsiębiorców otrzymało koncesję na sprzedaż alkoholu. Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych dodała, że omawiana obecnie propozycja jest niebezpieczna, ponieważ oznacza zmniejszenie wymaganej odległości do ok. 25 m. Warunkowe wydawanie zezwolenia również nie byłoby właściwe. Koncesja jest wydawana na 4 lata. Jeśliby w międzyczasie obiekt chroniony wycofał swoją zgodę, nie można cofnąć tego zezwolenia. Zezwolenie jest wydawane aktualnemu właścicielowi. Gdyby się zmienił, nowy niekoniecznie je otrzyma. Takie zezwolenie to duży atut dla lokalu w obrębie Starówki.

Radny Michał Jaśniok podsumował, że gdy zezwolenie zostało wydane, nie da się z niego wycofać. Zapytał, czy jeśli w trakcie jego obowiązywania pojawi się obiekt chroniony lub zmieni wejście, coś się zmieni, czy zezwolenie wygaśnie.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek wyjaśniła, że nie.

Radny Michał Jaśniok uznał, że gdyby wpisać, że w szczególnych sytuacjach, zgodę wydaje Urząd Miejski, to nie zostałaby spełniona przesłanka ustawowa, bo określanie warunków to kompetencja Rady Miasta.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek potwierdziła, że jest to kompetencja Rady Miasta. Prezydent Miasta jest jedynie organem wykonawczym.

Podkreśliła również, że ewentualne zmiany do uchwały trzeba by uprzednio skonsultować z wieloma podmiotami.

Radny Jacek Trochimowicz zwrócił uwagę na zagrożenie, że do Urzędu Miejskiego kierowałyby się tłum interesariuszy i, być może, wiele spraw kończyłoby się w sądzie.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek uznała, że wydanie zezwolenia nie może być warunkowe, uzależnione od decyzji uznaniowej urzędnika wydającego decyzję.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że, co prawda, działalność osoby składającej petycję nie skupiałaby się na dużej sprzedaży alkoholu, to jednak Komisja nie wzięła wcześniej pod uwagę, że mógłby on sprzedać lokal.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek wskazała, że nawet ten sam właściciel może zmienić charakter prowadzonej działalności.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, iż spotkał się z orzeczeniem sądowym mówiącym, że skrócenie odległości od obiektu chronionego jest niezgodne z intencją ustawodawcy. Odczytał również opinię prawną, wskazując, że brak w niej odpowiedzi na wszystkie zadania pytania, potwierdził tylko, że petycja spełnia warunki formalne.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek poinformowała, że pracownicy Wydziału dyskutowali z radcą na temat sprawy, a wnioski z rozmowy zostały zawarte w informacji pisemnej Zastępcy Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odczytał fragment odpowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta. Zapytał następnie, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi dotyczące petycji.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Komisji zaproponował odrzucenie petycji.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie negatywnego rozpatrzenia petycji. Projekt uchwały w tej sprawie zostanie przygotowany na najbliższą sesję Rady Miasta.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Petycja w sprawie uczczenia 100. rocznicy uchwalenia Konstytucji Marcowej (w sprawie BR.0012.12.11.2022, korespondencja nr UM.1112269.2022).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, żeby nie procedować na bieżącym posiedzeniu tej petycji, ani nie wprowadzać jej na sesję Rady Miasta w grudniu, chociaż zawiera ona prośbę, by Rada procedowała sprawę jeszcze w tym miesiącu.

Komisja nie wniosła zastrzeżeń do propozycji Przewodniczącego.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Pismo Komisji Budżetu i Finansów w sprawie przedstawienia opinii do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2023 r. oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (w sprawie **BR.0012.12.12.2022**, korespondencja nr UM.1144158.2022).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, kiedy radni chcieliby przegłosować opinię w sprawie projektów jw.

Radni uznali, że są gotowi przegłosować obie opinie na dzisiejszym posiedzeniu.

Wynik głosowania w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2023 r.: **4 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej.

Wynik głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej: **4 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

- b) Skarga mieszkańca w sprawie braku odpowiedzi, do wiadomości Komisji (w załączeniu, korespondencja nr UM.1115168.2022). Do skarżącego została skierowana prośba o uzupełnienie skargi w zakresie przedmiotu skargi (w załączeniu, korespondencja nr UM.1137371.2022) – Komisja zapoznała się.
- c) Odpowiedź na pytania Komisji w sprawie petycji dot. zmiany uchwały nr XXXIX/842/2022 (w sprawie **BR.0012.12.10.2022**, korespondencja nr UM.1121493.2022) – Komisja zapoznała się.
- d) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 (w załączeniu, korespondencja nr UM.1091857.2022) – Komisja zapoznała się.
- e) Pisma w sprawie podmiotów, na rzecz których w 2023 r. skazani na karę pozbawienia wolności mogą wykonywać prace na cele społeczne (w załączeniu, korespondencje nr: UM.1133512.2022, UM.1133541.2022) – Komisja zapoznała się.
- f) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XL/834/2022 Rady Miasta Gliwice z dnia 6 października 2022 r. w sprawie uznania skargi na działania Prezydenta Miasta Gliwice za bezprzedmiotową (w sprawie **BR.0012.12.2.2022**, korespondencja nr UM.1132600.2022) oraz rozstrzygnięcie nadzorcze (w sprawie jw., korespondencja nr UM.1142599.2022).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że Komisja powinna rozważyć, czy należy złożyć skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze. Można poprosić radcę prawnego o stanowisko, czy widzi on przesłanki do skierowania sprawy do sądu i możliwość wygranej.

Komisja postanowiła zastanowić się nad dalszym trybem postępowania w sprawie.

(***)

Komisja zatwierdziła protokoły posiedzeń z 12 września 2022 r. oraz 3 i 24 października 2022 r.

(***)

Terminu kolejnego posiedzenia Komisji nie ustalono.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Paweł Wróblewski