

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 13 września 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Skargi i petycje mieszkańców.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Skargi i petycje mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że Komisja jest w trakcie analizowania kilku skarg oraz petycji. Poprosił radnych o podzielenie się pracą i ponowne spotkanie na posiedzeniu w dn. 27 września br. Zwrócił uwagę, że Komisja będzie miała do załatwienia kilka spraw, więc omówi z Przewodniczącym Rady Miasta możliwość zwołania posiedzenia w trybie stacjonarnym, w Urzędzie Miejskim. Przewodniczący poprosił radnych o przedstawienie ich zdania na ten temat, ewentualnie o zgłoszenie, jeśli komuś nie pasuje spotkanie w takim trybie.

Następnie Przewodniczący Komisji wymienił sprawy aktualnie procedowane przez Komisję.

- a) **Skarga na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie wycinki drzew** (w sprawie nr BR.0012.12.13.2021, korespondencja nr UM.817010.2021) wraz z wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta (w sprawie nr BR.0012.12.13.2021, korespondencja nr UM.837425.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że skarga została przekazana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach. Termin rozpatrzenia skargi upłynął, ale skarżąca otrzymała informację o wydłużeniu procedowania.

- b) **Petycja w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych oraz zasad pobierania opłat za parkowanie na terenie miasta Gliwice** (w sprawie BR.0012.12.6.2021, korespondencja nr UM.457848.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że wpłynęły wyjaśnienia Zastępcy Prezydenta Miasta (korespondencja nr UM.620563.2021), a na posiedzeniu w dn.

24 maja br. Komisja postanowiła skierować prośbę o opinię na temat petycji do Komisji Gospodarki Komunalnej. Komisja Gospodarki Komunalnej przekazała odpowiedź z dn. 17 czerwca 2021 r. (korespondencja nr UM.739787.2021).

Przewodniczący Komisji poprosił, aby do omówienia obu powyższych spraw przygotował się na kolejne posiedzenie radny Jacek Trochimowicz. Przewodniczący zaproponował również zaproszenie na kolejne posiedzenie Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, na co Komisja przystała.

- c) **Petycja z dn. 22 lipca 2021 r. dot. zmiany sposobu naliczania opłat za wywóz śmieci wraz z wyjaśnieniami z dn. 12 sierpnia 2021 r.** (w sprawie nr BR.0012.12.14.2021, korespondencja nr UM.916612.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że Komisja analizowała w 2020 r. pierwszą petycję mieszkanki w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W dn. 17 grudnia 2020 r. Rada Miasta Gliwice podjęła uchwałę nr XXII/450/2020 w sprawie negatywnego rozpatrzenia tej petycji. Przewodniczący Komisji wskazał także, że na podstawie art. 12 ustawy o petycjach istnieje możliwość pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Komisja mogłaby w tej sytuacji przygotować projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie petycji. Przewodniczący rozważy sprawę i przedstawi swoją propozycję na kolejnym posiedzeniu.

- d) **Skarga mieszkańca na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Nowy Świat** (w sprawie BR.0012.12.11.2021, korespondencja nr UM.630443.2021) wraz z uzupełnieniem (korespondencja nr UM.689198.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że wpłynęły wyjaśnienia Zastępcy Prezydenta Miasta z dn. 20 lipca 2021 r. (korespondencja nr UM.842852.2021), a także opinia prawna w sprawie trybu rozpatrywania skargi (korespondencja nr UM.888842.2021). Zgodnie z tą opinią, Komisja nie ma kompetencji do rozpatrywania skargi w zakresie, w jakim orzekał sąd i jest związana wydanym przez sąd orzeczeniem.

Przewodniczący poprosił radnego Gabriela Bodziocha o zreferowanie sprawy na kolejnym posiedzeniu.

Radny Adam Majgier zwrócił uwagę, że skarga została szczegółowo omówiona, więc Komisja może już przegłosować swoje stanowisko w sprawie skargi i przygotować projekt uchwały.

- e) **Skarga mieszkanki na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z dn. 13 maja 2021 r.** (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, korespondencja nr UM.870809.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że skarga została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach (SKO). Komisja dysponuje także wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta (korespondencja nr UM.904821.2021), a także informacją z dn. 30 czerwca 2021 r. o podtrzymaniu przez SKO decyzji w sprawie odwołań mieszkanki od decyzji Ośrodka Pomocy Społecznej (korespondencja nr UM.791866.2021).

- f) **Skarga mieszkanki na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z dn. 1 kwietnia 2021 r.** przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, korespondencja nr UM.563836.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że obie poprzednie skargi mieszkanki analizował szczegółowo radny Adam Majgier. Przewodniczący zastanowił się, czy ww. skargi wnoszą do sprawy jakieś nowe okoliczności. Są dwie skargi i Komisja powinna przyjąć jakiś tryb procedowania w ich sprawie.

Radny Adam Majgier wskazał, że w starszej sprawie, omawianej już zresztą wcześniej przez Komisję, chodzi o zakup odzieży. W skardze z 13 maja br., przekazanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dn. 8 lipca br., chodzi o dokumenty, o które występuje skarżąca i rzekomy brak odpowiedzi na te wnioski. Skarżąca wskazuje, że potrzebuje dokumenty w celu złożenia skargi do Trybunału Sprawiedliwości w Strasburgu. Skarżąca domaga się również pisemnego stwierdzenia, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej została ukarana i została jej potrącona część wynagrodzenia. Jednocześnie w wyjaśnieniach Zastępcy Prezydenta Miasta znajdują się informacje dotyczące wszystkich poruszonych kwestii. Radny poinformował również, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazało swoje decyzje w sprawie podtrzymania decyzji Ośrodka Pomocy Społecznej dot. wniosków skarżącej. Przy okazji SKO uznało, że nie ma możliwości ustalenia sytuacji materialnej skarżącej. Jedno z orzeczeń SKO dotyczy nierozpatrzonej skargi.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy w omawianych skargach mieszkanki pojawiły się jakieś nowe okoliczności.

Radny Adam Majgier uznał, że skargi nie wnoszą nic nowego do sprawy. Wskazał także, że skarżąca kieruje skargi do SKO, a Kolegium odsyła je do Rady Miasta Gliwice.

Do wideoposiedzenia dołączył uczestnik, którego Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o przedstawienie się w celu dopisania do listy obecności na posiedzeniu. Uczestnik nie włączył kamery, a także nie odezwał się na prośbę Przewodniczącego. Przewodniczący jeszcze dwukrotnie podjął próbę wywołania uczestnika.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że gość się nie ujawnia i, jego zdaniem, powinno to zostać odnotowane w protokole posiedzenia.

Radny Leszek Curyło zwrócił uwagę, że nie jest to pierwszy raz, kiedy uczestnik nie ujawnia się.

Radny Adam Majgier zapytał, czy w takiej sytuacji gość powinien uczestniczyć w posiedzeniu Komisji.

Radny Michał Jaśniok poinformował, że ma wątpliwości [czy gość powinien uczestniczyć]. Uznał, że w posiedzeniu powinny brać udział osoby, które przyjmą do wiadomości przedstawioną im klauzulę informacyjną dot. ochrony danych osobowych. Radny uznał też, że takie działanie może stanowić element testowania Komisji.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski ponownie poprosił gościa o ujawnienie się, przedstawienie oraz informację, jaki podmiot reprezentuje. W związku z brakiem odzewu, Przewodniczący zapytał, czy istnieje techniczna możliwość usunięcia osoby z wideokonferencji.

Radny Michał Jaśniok zwrócił uwagę, żeby nie mówić o usuwaniu osoby, nie wiadomo, czy to osoba; być może jest to jakieś urządzenie nagrywające.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski podkreślił, że Komisja nie ma wątpliwości co do udziału gości w posiedzeniu, jeśli wie, kto uczestniczy. Zwrócił uwagę, że Komisja jest aktualnie w trakcie omawiania bardzo wrażliwej sprawy mieszkanki, a nie ma możliwości poinformowania gościa o obowiązku ochrony danych osobowych.

Radny Michał Jaśniok zwrócił uwagę, że w Internecie można się pod kogoś podszyć. W przypadku nagrań ważne jest, by wiedzieć, kto ich dokonuje. W tym przypadku Komisja może uznać, że usuwa urządzenie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, kto z radnych jest za usunięciem uczestnika, który nie ujawnił się podczas posiedzenia, tj. za usunięciem urządzenia.

Wynik głosowania: **5** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Komisja postanowiła usunąć z obrad zdalnych uczestnika.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaznaczył, że zwrócił się kilkakrotnie z prośbą o ujawnienie się uczestnika, ale nie otrzymał informacji zwrotnej. Ze względu na kwestie związane z ochroną danych osobowych, Komisja jest zmuszona usunąć uczestnika.

Uczestnik został usunięty z posiedzenia.

Komisja powróciła do omawiania sprawy skarg mieszkanki.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że radny Adam Majgier przedstawił okoliczności sprawy obejmującej skargi i uważa, że powinno się podtrzymać wcześniejsze stanowisko Rady Miasta, wskazując na obie skargi. Kwestia dotycząca ukarania Dyrektora Ośrodka Pomocy leży poza kompetencjami Rady Miasta, co powinno zostać odnotowane w projekcie uchwały. Zaproponował, aby przyjąć stanowisko w sprawie rozpatrywanych skarg na bieżącym posiedzeniu. Przewodniczący zaproponował, aby do obu skarg odnieść się w jednym projekcie uchwały i podtrzymać poprzednie uchwały Rady Miasta w sprawie uznania skarg skarżącej za bezzasadne. Komisja może się przy tym powołać na decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a także wskazać, że ukaranie Dyrektora OPS nie należy do właściwości Rady Miasta. Należy natomiast zdecydować, czy w tej sytuacji, skargę w tym zakresie Rada Miasta powinna przekazać do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta jako zwierzchnikowi służbowemu Dyrektora OPS.

Radny Adam Majgier wyraził przekonanie, że nie ma takiej potrzeby.

W związku z brakiem dalszych głosów, **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, kto z członków Komisji jest za podtrzymaniem stanowiska w sprawie obu omówionych skarg.

Wynik głosowania: **5** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Komisja poparła podtrzymanie stanowiska w sprawie skarg skarżącej i przygotuje właściwy projekt uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, aby pozostałymi wystąpieniami mieszkańców zająć się na kolejnym posiedzeniu w dn. 27 września br.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującym dokumentem:

- a) Wyrok prawomocny w sprawie skargi na uchwałę nr XXVI/506/2012 z uzasadnieniem (w załączeniu, korespondencja nr 913103.2021).

(***)

Komisja bez uwag zatwierdziła protokół posiedzenia w dniu 6 września 2021 r.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na **27 września 2021 r. o godz. 16.30.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Paweł Wróblewski