

Protokół posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 8 listopada 2022 r., godz. 17.00

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Sprawy sesyjne.**
- 2) Sprawy bieżące – pisma.**
- 3) Przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji.**
- 4) Wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk i radny spoza Komisji Michał Jaśniok.

Ad 1) Sprawy sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 868**) w sprawie ustalenia nowego przebiegu istniejącej na terenie miasta Gliwice drogi gminnej (ul. Biegusa), odcinek od ul. Czaplki do ul. Tadeusza Mazowieckiego w Gliwicach.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały mówiąc, że ustalenie nowego przebiegu drogi gminnej następuje ze względu na wybudowanie nowego odcinka drogi, stanowiącego przedłużenie istniejącej ul. Biegusa oraz usankcjonowanie jej stanu faktycznego w terenie. Dodał, że rozpatrywany odcinek drogi przebiega od istniejącej części ul. Biegusa do ul. T. Mazowieckiego i, ponieważ jest przedłużeniem istniejącej już ul. Biegusa, powinien zostać zaliczony do kategorii drogi, w której ciągu leży, tj. drogi gminnej.

Następnie **Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 868.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.** Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały (**druk nr 869**) w sprawie pozbawienia ul. Solskiego, zlokalizowanej na terenie miasta Gliwice, kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały mówiąc, że przedmiotowa zmiana dotyczy ul. Solskiego i jest elementem porządkowania kategorii dróg i ich przebiegów w mieście Gliwice.

Ulica Solskiego została zaliczona do kategorii dróg publicznych na podstawie uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach z dnia 31 marca 1987 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich. W czasie podejmowania ww. uchwały brak było rozporządzenia wykonawczego określającego warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, a także nie analizowano dostatecznie szczegółowo funkcji, jaką ulica pełni w układzie komunikacyjnym miasta, co spowodowało, że niektóre ulice publiczne, w tym ww., nie spełniały i nie spełniają wymagań formalno-prawnych i funkcjonalno-technicznych właściwych dla dróg publicznych.

Ulica Solskiego obecnie nie pełni funkcji drogi publicznej, obecnie wykorzystywana jest jako parking oraz wjazd do terenów nie będących własnością Gminy Gliwice i zamkniętych umieszczonymi przy nich szlabanami. W związku z powyższym nie wpisuje się ona w definicję drogi publicznej zgodnie z zapisem ustawy o drogach publicznych i w związku z powyższym czynności dotyczące zmiany kategorii są czynnościami porządkowymi i uzasadnionymi.

Następnie **Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 869.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 887**) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Gliwice.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel oddał głos obecnej na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwone Pylypenko-Wilk.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk przedstawiła informację mówiąc, że przedmiotem projektu uchwały jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Gliwice, (przedstawiła załącznik graficzny), gdzie w przeważającej części obszar objęty jest 64 obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, uchwalonymi w latach od 1998 do 2021. Poza tym w granicach obszaru znajdują się tereny lasu, tj. obręb Łabędzki Las, Przyszówka Las, dla których plany miejscowe nie zostały dotychczas uchwalone. Jednocześnie dodała, że obszar opracowania planu obejmuje przeważającą część miasta Gliwice z wyłączeniem terenów objętych obecnie granicami planów miejscowych w opracowaniu.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk dodała, że powodem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta jest planowana zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodała, że po wejściu w życie zmian, które planowane są na koniec roku 2022 lub I kwartał 2023, nie będzie możliwości podjęcia nowych uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego i jednocześnie prowadzenia procedur planistycznych w oparciu o obowiązujące Studium. Naczelnik dodała, że procedowany projekt uchwały umożliwi prace nad ciągłością kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej i utrzymania wpływu na zagospodarowanie obszaru miasta do czasu uchwalenia planu ogólnego, o którym jest mowa w planowanej nowelizacji ustawy o planowaniu przestrzennym.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czym jest plan ogólny i na czym polega nowelizacja ustawy w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk powiedziała, że zgodnie z projektowanymi zmianami, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ma zostać zastąpione obowiązkowym dla obszaru całej gminy planem ogólnym, zakreślającym ramy docelowego zagospodarowania przestrzeni i w założeniu ma mieć zwięzłą formę. W odróżnieniu od studium, plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego. Jego postanowienia będą wiążące przy ustalaniu planów miejscowych oraz przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy. Dodatkowo, to w planie ogólnym będą określone obszary, na których w ogóle możliwe będzie ustalenie warunków zabudowy w formie decyzji. Co istotne, ustalenia planu ogólnego nie będą stanowiły podstawy prawnej innych decyzji, niż decyzje o warunkach zabudowy. Oznacza to, że organy architektoniczno-budowlane nie będą mogły na podstawie ustaleń planu ogólnego wnieść sprzeciwu od zgłoszenia budowy lub wykonywania robót budowlanych oraz weryfikować zgodności pomiędzy ustaleniami planu ogólnego, a projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka kontynuując dopytała, czy skutkiem nieuchwalenia przygotowanego projektu uchwały byłaby niemożność uchwalenia jakiegokolwiek zmiany w planie przestrzennym do momentu uchwalenia planu ogólnego.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk odpowiadając potwierdziła przedstawioną teorię i dodała jednocześnie, że wejście w życie planu ogólnego nie spowoduje utraty mocy obowiązujących dotychczasowych planów miejscowych. Z kolei studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin pozostaną w mocy po wejściu w życie ustawy, do czasu uchwalenia planu ogólnego, jednak nie dłużej niż do końca 2025 r. Przy czym, jeśli gmina nie uchwali planu ogólnego do dnia 1 stycznia 2026 r., to nie będzie miała możliwości wydawania nowych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub o warunkach zabudowy, aż do czasu uchwalenia tego planu.

Komisja poprosiła o podanie informacji, jakie inne zmiany są przewidywane w nowelizowanej ustawie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk odpowiedziała, że oprócz wprowadzenia planu ogólnego, który będzie aktem prawa miejscowego, ustawa wprowadza również inne zmiany:

- pozorne zmniejszenie roli decyzji o warunkach zabudowy,
- pozorne uproszczenie procedur planistycznych,
- rozszerzenie możliwości zabudowy trybie lex deweloper na wszystkie inwestycje w dowolnej przestrzeni,
- wprowadzenie rejestru urbanistycznego,
- cyfryzacja aktów planistycznych.

Radny Marek Pszonak zapytał, dlaczego dokonywana jest zmiana nazwy „studium” na „plan” i jaki jest w tym cel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk odpowiedziała, że chyba tylko sentymentalny, powracający do poprzednio stosowanej nomenklatury.

Radna Krystyna Sowa zapytała, czy istnieje szansa, że projekt ustawy zostanie uchwalony.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk odpowiedziała, że istnieje taka niewielka szansa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel kończąc temat podziękował za przedstawienie wszystkich informacji, a następnie zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 887.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 2) Sprawy bieżące – pisma.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2022 r. (korespondencja nr UM.1030471.2022 – w załączeniu) – Komisja zapoznała się na posiedzeniu.
- b) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 (korespondencja nr UM.1091857.2022 – w załączeniu) – Komisja zapoznała się na posiedzeniu.

Ad 3) Przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji.

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń, które odbyły się w dniach:

- 1 września 2022 r.

- 4 października 2022 r.

Ad 4) Wolne wnioski.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka podjęła temat utworzenia na stronie internetowej Urzędu Miejskiego elektronicznego kalendarium wydarzeń artystyczno-kulturalnych organizowanych przez Miasto. Dodała, że temat był również poruszany na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i zyskał przychylne głosy, co w konsekwencji zaowocowało wystosowaniem pisma Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do Prezydenta w tym temacie. Dodała, że akceptacja kolejnej Komisji dla tego tematu byłaby znaczącym argumentem dla dalszych działań w sprawie.

Radny Marek Pszonak wystąpił z wnioskiem o utworzenie aplikacji będącej trójwymiarowym przewodnikiem po mieście, który wskazywałby wyjątkowo ciekawe i godne polecenia miejsca naszego miasta. Dodał, że takie narzędzie mogłoby być argumentem do odwiedzin Gliwic, które pomogłoby w promowaniu naszego miasta na zewnątrz.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel